COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año XI/nº 262/55 ptas. 5 de marzo de 1982

A pocos días de las elecciones

Avance de las guerrillas salvadoreña y guatemalteca



Mientras arrecia la guerra en El Salvador y Guatemala a medida que se acercan las farsas electorales anunciadas, se empieza a intensificar también el movimiento de solidaridad con los pueblos de Centroamérica, sobre todo en el propio corazón de Estados Unidos y en Europa. Las demagógicas promesas del último "plan Marshall" de Reagan ya no engañan sobre su firme disposición a preparar un verdadero genocidio de pueblos como el salvadoreño y el guatemalteco.

En el Estado español hay también signos de un nuevo despertar de la solidaridad. Durante más de quince días dirigentes del Comité de Unidad Sindical (organismo que agrupa a la casi totalidad de organizaciones sindicales salvadoreñas) han visitado distintas ciudades invitados por CC.OO. y UGT. Ambos sindicatos se han comprometido a emprender una campaña de apoyo económico al movimiento obrero de ese país a través de las Cajas Obreras de apoyo a la Resistencia.

Como colofón a la visita de los dirigentes del CUS, se realizó en Madrid el pasado sábado 27 un mitin-festival en el que junto a los dirigentes sindicales intervino Antonio Martín Uribe, representante del FDR-FMLN, y actuaron cantantes, entre ellos Luis Pastor, José Meneses, Quintín Cabrera y Jorge Estela.

En Aragón el organismo "Unidad Solidaria Internacional" está desarrollando una campaña en toda la región, de la que destacan los actos realizados recientemente en Zaragoza, Egea y Calatayud, y que culminará en un acto central a finales de este mes.

En Barcelona, el día 5 el Comité Catalán de Solidaridad con El Salvador organiza un acto unitario en la Alianza del Poble Nou, con el apoyo de sindicatos y partidos de izquierda. En Donosti se realizó el domingo 28 una manifestación convocada por los Comités de Solidaridad, y que en próximas fechas será seguida por otras en el resto de Euskadi. □

(Página 8)



8 de Marzo

Iniciativas feministas en todo el Estado

• **Barcelona:** Manifestación el día 7 convocada por la Coordinadora Feminista.

• **Bilbao:** Mitin el día 7 de la Asamblea de Mujeres de Vizcaya.

Manifestación el día 8 con concentración en El Arenal.

• **Valencia:** Debate público el día 6 organizado por la Asamblea de Mujeres de Valencia y la Intervocalía de Mujeres de las Asociaciones de Vecinos.

Proyección cinematográfica y debate público el día 7.

• **Pamplona:** Manifestación el 8 convocada por la Coordinadora Feminista de Navarra.

• **Zaragoza:** Mitin del Frente Feminista de Aragón el día 8.

• **Oviedo:** Fiesta y exposición fotográfica el día 6. Organiza la Asociación Feminista de Asturias.

• **Madrid:** Festival feminista el sábado día 6.

Manifestación el día 8. Convocan estos actos: Asamblea de Mujeres, Asamblea de Mujeres de Universidad, Comisión Pro-Derecho al aborto, Colectivo de Feministas Lesbianas y las organizaciones de mujeres de los barrios: Aluche, Canillas, Carabanchel, Getafe, Leganés, Pilar, San Sebastián de los Reyes-Alcobendas y Vallekas.

Estos y otros actos se desarrollarán en el Día Internacional de la Mujer Trabajadora que viene marcado este año y en este país por la nueva convocatoria del juicio a las 11 mujeres de Bilbao acusadas de prácticas abortivas. La exigencia de AMNISTIA para estas mujeres y de LEGALIZACION DEL DERECHO AL ABORTO estarán presentes en todos los actos. □



UCD ataca de nuevo a los jornaleros andaluces y extremeños

A tres meses de las elecciones andaluzas, UCD ha desencadenado una nueva ofensiva sobre los trabajadores del campo. Primero intentó reducir los beneficiarios de los fondos de empleo comunitario a la tercera parte, con la maniobra fallida de los censos del INEM. Ahora, al no triunfar esta operación, simplemente ha eliminado los fondos de empleo comunitario. Si la lucha de los jornaleros no detiene los planes del gobierno, muchos trabajadores verán empeorar su situación mientras parte de los fondos va a parar a los terretenientes. Esto es coherente con la condena de un mes y un día a Paco Casero, dirigente del SOC. Para los planes de la derecha y los terratenientes, las movilizaciones son indeseables porque les impiden seguir manteniendo sus privilegios. Pero para los trabajadores del campo son la única solución. □

(Página 15)

Cada vez más sombras sobre el 23-F

Excluida ya la esperanza de una investigación seria sobre la trama civil del golpe, las primeras sesiones del proceso hacen temer que tampoco se aclarará gran cosa ni el conjunto de la trama militar ni los mismos sucesos ocurridos en la tarde y noche del 23-F. Los golpistas encausados mienten como bellacos en las declaraciones sumariales que han hecho leer en la sala sus abogados, se escudan invariablemente en el Rey e, incluso, en una interpretación sui generis del artículo 8 de la Constitución que confía la garantía del ordenamiento constitucional a las Fuerzas Armadas.

Al mismo tiempo, empiezan los "incidentes" en la sala —como la expulsión del director de **Diario 16**— y fuera de la sala con los atentados de grupos fascistas. El más grave de estos atentados fascistas ha sido, hasta ahora, la bomba colocada en el coche del alcalde socialista de Alcalá de Henares, seguido de la amenaza de nuevas explosiones en las sedes de los sindicatos obreros y partidos de izquierda de la localidad. □

(Editorial y páginas 3 y 5)



Mienten como bellacos

"YO creo que todos sabíamos de qué iba la cosa, todos. Los soldados estábamos angustiados, veíamos que iba en serio y todos nos decíamos por dentro: ¡qué suerte! ¡tenía que tocarme a mí! Aquello era un golpe, estaba claro, y yo pensaba que sería terrible que hubiera tiros, y, aunque no los hubiera, sería terrible igualmente». Un soldado, destinado en el cuartel de Intendencia de la Alameda en la ciudad de Valencia, cuenta así su experiencia en el **Diario de Valencia** del 23-F-82. Sin embargo, la aclaración sobre los hechos del 23 y 24 de febrero del pasado año se va oscureciendo a medida que pasan los días del proceso y son ya varias las voces que comentan con pesimismo en la prensa diaria que, si esto sigue así, al final va a resultar que ni el golpista Tejero estuvo en el asalto armado a las Cortes.

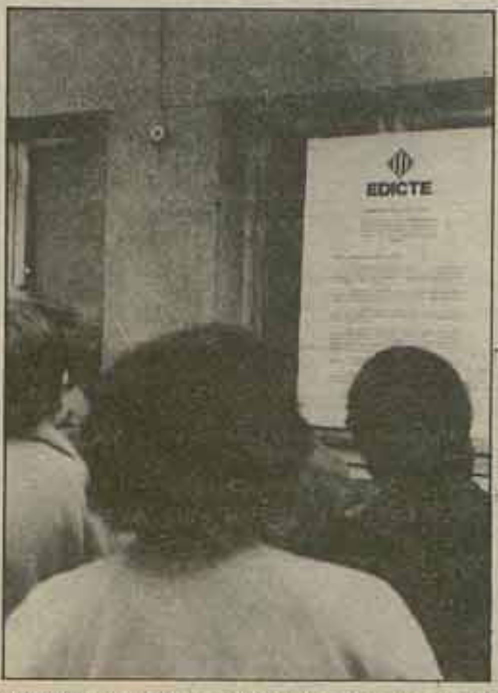
EL golpista Armada niega haber asistido a la reunión preparatoria del golpe en el estudio jurídico de la calle Juan Gris. Testimonios de hijas, empleadas de hogar de amiguetes varios le sitúan asistiendo a misa y no preparando golpes de Estado. Su propuesta de gobierno presidido por él "es un disparate" que acepta "por el bien de España" y tras ojear un ejemplar de la Constitución. Además, se cubre hábilmente con la autorización conseguida de la JUJEM de entonces para ofrecer un avión a los asaltantes del Congreso y para hacer su propuesta gubernamental "a título personal".



EL golpista Miláns presenta en su defensa los testimonios de un montón de generales y otros altos cargos de la III Región Militar. Según uno de ellos «ninguno pensó que las órdenes que iba a dictar fueran ilegales, por cuanto entendieron que eran ya conocidas por el Rey». Según otro, el bando de Milans tenía el objetivo de evitar que Fuerza Nueva actuara por su cuenta ya que lo que iba a suceder en Madrid «no era el inicio de un movimiento de derechas...».

EL golpista San Martín no tiene un pelo de tonto y tira balones hacia arriba: «si mi general (el general Juste al mando de la DAC) no está procesado, no entiendo mi situación...», «si el Rey ha alabado el comportamiento de la División Acorazada no entiendo mi situación...». El golpista general Torres Rojas se contradice declaración tras declaración admitiendo finalmente que a su llegada a Madrid convocado por el golpista comandante Pardo Zancada «estaba distraido tomando café, oí algo relacionado con el Congreso, sin prestar demasiada atención...»

MIENTEN, mienten como bellacos los golpistas procesados. O igual es que no hubo ningún golpe y hemos sufrido una alucinación colectiva. O igual



Trabajadores leyendo el "Edicto imaginario del 23-F-82" de Esquerra Unida del País Valencià.

es que el artículo 8 de la Constitución "no está muy claro" – como dice el golpista Tejero al golpista capitán de navío Menéndez Vives, según **El Alcázar** – y nadie sabe muy bien cómo se come eso del artículo 8 de la Constitución sobre que las Fuerzas Armadas tienen que garantizar el ordenamiento constitucional. Igual es esto último lo único que pasó cuando ahora resulta que hasta **El País** admite como un hecho poco difundido «aunque suficientemente comprobado» el que sectores leales del Ejército tuvieron la intención de asumir el poder... ¡eso sí! «para tratar de solucionar la situación a un tiempo macabra y ridícula planteada por los guardias civiles que asaltaron el Congreso». O cuando **Le Monde** se pregunta si existe la ambigüedad, si no habría escuchado el Rey con mucha atención, en las semanas que precedieron al golpe, las palabras de su antiguo preceptor.

ASÍ las cosas, la declaración de confianza «en que el tribunal adoptará una sentencia justa», suscrita por UCD, PSOE, PCE y apoyada por PNV, CiU y PSA, recuerda a la poco inteligente táctica del avestruz de esconder la cabeza bajo el ala. Más si tenemos en cuenta que no es precisamente transparente el historial democrático del Tribunal presidido por el teniente general Luis Alvarez Rodríguez, señor que empezó su carrera militar sumándose al golpe fascista de Franco «en calidad de alumno de academia militar».

Total que el proceso se enmaraña y ahora esperamos expectantes las declaraciones en vivo de los principales implicados. Hubiera sido sencillo que, por ejemplo, la toma de declaración al Rey resolviera de una vez por todas las patrañas de los golpistas que apuntan todas invariablemente a escudarse en la "obediencia debida" al jefe supremo del Ejército. Pero no ha sido así (vaya usté a saber por qué) y las salpicaduras del juicio 23-F amenazan con dejar cortas a las que produjo en su día el "expediente Picasso" sobre la catástrofe de Annual, que sólo pudieron ser tapadas con el nuevo golpe, esta vez triunfante, del general Primo de Rivera.

Prevista manifestación el 14 de marzo

Arranca la campaña contra la LOAPA en Catalunya

Con el acto celebrado en el Colegio de Aparejadores (ver Combate nº 259) se inició oficialmente la campaña unitaria contra la LOAPA. En barrios, pueblos y ciudades de Catalunya se multiplican los actos de explicación sobre el significado de la LOAPA y, por extensión, de la política armonizadora orquestada por el gobierno de la UCD y que cuenta, desgraciadamente, con el apoyo de la dirección del PSOE.

Joan Font

Pero el comienzo de la campaña ha significado también la aparición de los primeros problemas con la derecha nacionalista. CDC, el partido de Pujol, en una actitud de intolerable imposición, pretendió recortar los objetivos políticos de una campaña como la de "Som una nació" con casi once meses de retraso. En atención de sus compromisos políticos con la UCD y su voluntad de evitar los conflictos con los poderes fácticos, CDC condicionó su participación en la campaña a que en la declaración del acto del Colegio de Aparejadores desapareciera la referencia a la defensa del derecho de autodeterminación.



Después de un duro forcejeo, la Cimisió d'Entitats aceptó una pretendida fórmula de compromiso para la redacción en la que la referencia a la autodeterminación quedaba desdibujada ampliamente con una tímida frase que define genéricamente el "derecho de los pueblos a disponer de sí mismos" pero en un contexto en el que la única intervención posible de la frase se refiere al refuerzo de la actual vía estatutaria. Inicialmente cuatro organizaciones políticas rechazamos esta imposición de CDC, negándonos a asumir la declaración sin que ello significase desvinculación alguna con la campaña unitaria que hemos sido los primeros en impulsar. Así, Nacionalistes de Esquerra, PSUC (V Congrés), el MCC y la LCR no firmamos el documento, comprometiéndonos a defender intransigentemente el contenido inicial de la campaña. Posteriormente, NE reconsideró su posición y se incorporó a la declaración pese a mantener una cierta posición crítica respecto a CDC. El MCC y la LCR distribuimos una declaración común.

Pero la cosa no se detiene aquí. Seguramente en relación a la próxima visita (el 9 de marzo) de Calvo Sotelo a Catalunya, CDC pretende ahora recortar no ya sólo una declaración sino el mismo contenido de la campaña buscando la supresión del lema "CONTRA L'HARMONITZACIÓ" para referirlo únicamente a la LOAPA. Es decir, que lo que verdaderamente pretende la fracción política mayoritaria de la derecha catalana no es la oposición a la política armonizadora sino utilizar al movimiento de masas alzado en defensa de los derechos nacionales amenazados y pisoteados para encontrar una vía de negociación con el poder central para poder sentarse en pié de igualdad con la UCD y el PSOE en la mesa de los recortes a la autonomía.

Pero esta maniobra de baja estofa no será fácil que pueda conseguir el éxito. Si fuimos capaces de llenar el Nou Camp sin CDC, si el pasado 11 de Septiembre no aceptamos quitar el lema de "Som una nació", ahora la lucha contra la armonización, por los derechos nacionales y por el derecho a la autodeterminación no será frenada por los intereses mezquinos de la derecha nacionalista ni por la voluntad del partido de Pujol. Estamos dispuestos a trabajar en una campaña unitaria sin exclusiones, pero en absoluto a pagar ni por un instante la política de CDC.

El 14 de marzo una gran manifestación tendrá lugar en Barcelona pese a quién pese, en la que la lucha contra la armonización y por la autodeterminación ocupará el papel central porque, también hay que recordarle a usted, señor Pujol, que "som una nació". □

Joven muerto en Zaragoza por robar un coche

Licencia para matar

Una bala del 38, disparada por un miembro de la U.V.E. (Unidad de Vigilancia Especial de la Policía Municipal), ha cortado en seco la vida de un joven de 16 años. Angel Puente ha pagado el más alto precio que pueda pagarse por robar un coche.

Con esta muerte, la U.V.E. ha puesto un broche sangriento, y esperamos que final, a



toda su desgraciada trayectoria desde que el Ayuntamiento socialista decidiera dar a luz este engendro

Hemos sabido de la preocupación que por este hecho ha tenido el alcalde del PSOE, Sr. Sainz de Baranda, ... preocupación electoral... para que no se favorezca la derecha, claro; y en estos términos queremos recordarle el "programa electoral" que han desarrollado estos achulados "hombres de Harrelson" de pacotilla desde que Ud. tuvo a bien parirles. Veámos tan sólo algunos de los puntos más destacados de lo que ha sido su programa: para la autonomía de Aragón, desalojo violento de quienes se encerraron en la Diputación en protesta por el intento de conducir la autonomía de Aragón por el artículo 143; para la defensa de las libertades, represión política, detenciones de militantes de izquierda pegando carteles (la misma U.V.E. ha detenido ya por protestar por este hecho a más de 15 personas); por los derechos de la mujer, intervención y campaña de calumnias contra una verbena organizada por el Frente Feminista; contra el paro y la marginación juvenil, agresiones y detenciones y atemorización constante en las zonas frecuentadas por jóvenes.

Creemos que la muerte de Angel se inscribe también en una política determinada de tratar la marginación juvenil, o la delincuencia si se quiere, pero de una política de derechas, Sr. Sainz de Baranza. ¿De dónde quiere sacar los votos? Toda la izquierda reclama la disolución de la U.V.E.; partidos, asociaciones de vecinos, organizaciones feministas se han expresado en este sentido. El Partido Comunista ha presentado una moción en el Ayuntamiento y hasta las Juventudes Socialistas mandaron una enérgica nota que no publicó el inefable **Heraldo de Aragón**.

Sr. Alcalde: si no es capaz de hacerlo en consecuencia con una política y una filosofía democrática y de izquierdas, hágalo, por lo menos, por los votos: disuelva ya la U.V.E. Si no lo hace, nosotros y toda la izquierda se lo vamos a recordar. Ahora y en las elecciones, que para desgracia de todos es donde más parece que les duele. □



Campaña por un castigo ejemplar a los golpistas

En **Catalunya** se empiezan a hacer cosas. El mismo 23-F-82, en Barcelona, asistieron unas 200 personas a un acto en la facultad de Económicas en el que tomaron la palabra Solé Sabarís, Paco Fernández Buey y Alvarez Solís, realizado a convocatoria de MCC y LCR. También hubo llamamiento —aunque muy tardío, todo hay que decirlo— a realizar asambleas en las fábricas, por parte de la Unión Local de CCOO. Radio Obrera (la emisora de CCOO) retransmitió un interesante debate entre CCOO, MCC, LCR, Nacionalistes d'Esquerra, Esquerra Republicana y PSUC (V Congrés). En Tarragona hubo un acto el día 25 en el que también 200 personas escucharon las intervenciones de Raul Pereiera (LCR), Bargalló (NE), Ignaci Alvarez Dorronsoro (MCC), Estrada (PSUC-V Congrés) y Alvarez Solís. Se prepara un nuevo acto para el día 11, a las 19,30 h. en el Cine Princesa: "Contra el feixisme, visca la llibertat".

En **Euskadi**, Navarra es la esperanza: se ha alcanzado un acuerdo entre EMK, LAIA, LKI y Coordinadora Feminista para lanzar toda una serie de iniciativas por barrios. Un ejemplo para el resto de Euskadi. En el barrio de Otxarkoaga, de Bilbao, hay un gran mural: "Tejero, golpistas: los verdaderos terroristas".

En **Asturias** se celebró el domingo 28 el más numeroso mitin hasta la fecha: 800 personas —según la "Hoja del lunes" local— asistieron al Teatro Campoamor de Oviedo al mitin organizado por LCR y MCA "Contra el golpismo y por la libertad". Hablaron Nicanor Fernández y José Iriarte "Bikila" por LCR y Cristina Mosquera y Cheny Uría por MCA, además de un compañero de la Asamblea de parados de Asturias.

En **Aragón** también hubo acto en la universidad de Zaragoza el 23 y en un instituto —organizado éste por las JAR y las JCR. La asociación "Porvenir" prepara una mesa redonda de partidos políticos y otra de abogados para debatir sobre golpismo y libertad.

En **Castilla** la cosa va de represión: 14 detenciones en Valladolid por pegar carteles contra el golpismo. También fueron detenidos los representantes de LCR y MC que fueron a comisaría a interesarse por los compañeros detenidos. El 23 se quemó un tejero dentro de la celebración del carnaval y hubo nuevas detenciones. En Salamanca el gobierno civil prohibió la manifestación convocada por LCR, MC, Asamblea de Mujeres y Colectivo universitario anti-OTAN. Hubo las correspondientes detenciones de compañeras y compañeros pegando carteles y, a pesar de todo, un "salto" de unas 100 personas.

En **Madrid** hubo una asamblea de estudiantes de Sociología en la universidad que concluyó con un manifiesto enel que se llama "a todos los estudiantes, profesores y personal no docente a luchar decididamente por la democracia, por las libertades y contra el golpismo, a ejercer los derechos que nos pretenden recortar o negar y a exigir que todos los responsables del intento de golpe de Estado sean condenados". Ha habido varios actos en barrios y pueblos de entre los que destaca el celebrado el 23 en Leganés con la asistencia de más de 200 jóvenes y las intervenciones, en un largo debate, de Pablo Castellano, Pérez Ledesma, Santiago Carrillo Menéndez y Jaime Pastor. También hubo llamamiento de última hora de las uniones locales de CCOO y UGT para la realización de asambleas en los centros de trabajo el 23-F-82, con cierto eco en la zona de San Fernando, Gráficas, Seguros...

En el **País Valencià**, el Diario de Valencia publicó la "Crida" (llamamiento) ante el 23-F realizado por la Asamblea de mujeres y la intervcalla de mujeres de Valencia, el Movimiento de objetores de conciencia, el Movimiento de liberación gay, el sindicato libre de la marina mercante, el sindicato de trabajadores de enseñanza de la marina mercante, la Coordinadora de asambleas de parados de l'Horta y Esquerra Unida (EUPV). Sin embargo, no hubo gran actividad antigolpista en la ciudad. Nos cuentan también, de la comarca de Alcoi, que el alcalde socialista señor Sanus no dió una explicación convincente a la interpelación de Esquerra Unida sobre el operativo conjunto Policía Nacional-Policía Municipal que arrancó el cartel-edicto de EUPV cuando «los mismos carteles han sido colocados sin problemas en Cocentaina, Elda, Alicante y Valencia». Los de Esquerra Unida están más que mosqueados con el señor alcalde y no es para menos. Enfin, las calles son del pueblo. Insistimos: no nos callarán. □



V Congreso de AP

La mayoría natural... de momento

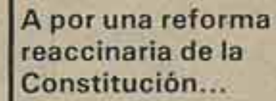
El Congreso de AP se ha dado en un momento de euforia de este partido de la derecha española: sus militantes han pasado de casi 20.000 a más de 40.000 en un sólo año, han sido el partido mayoritario en las elecciones gallegas, los sondeos electorales indican un ascenso y algunos diputados de UCD (como Herrero de Miñón) se han fugado al grupo parlamentario de Coalición Democrática. Esta serie de éxitos sólo se ve perturbada por las tentaciones de algunos de sus dirigentes (como Félix Pastor y de los diputados Areilza y Senillosa, de Coalición Democrática, de apoyar la opción Calvo Sotelo.

F. Cruells



El ascenso de AP está estrechamente relacionado con el apoyo directo que recibe por parte de la CEOE y de un sector de la gran banca. Ferrer Salat hace ya tiempo que anunció el fracaso electoral de UCD si no modificaba su política y la CEOE apoyó claramente a Fraga en las elecciones gallegas y lo va a seguir haciendo en Andalucía, aunque eso no significa un apoyo exclusivo, sino que se combina con una política de presión hacia UCD para que llegue a "acuerdos inteligentes" con AP de cara a las próximas elecciones generales. La gran banca mantiene una orientación similar, aunque haya trascendido menos a la opinión pública: al menos dos de los grandes bancos apoyan decididamente a Fraga y el conjunto de la gran banca apuesta por el entendimiento entre AP y UCD, para evitar que el PSOE gane las elecciones y configurar una gran derecha que profundice la contrarreforma iniciada por Calvo Sotelo.

Sin embargo, la gran derecha es todavía una fórmula algebraica: nace del convencimiento de que ni UCD puede resultar mayoritaria en las próximas elecciones, ni AP puede ser la alternativa a UCD, luego se impone la colaboración; pero quién será el partido hegemónico en esta coalición no está todavía completamente resuelto. Lógicamente Fraga se esfuerza por seguir ganando puntos a costa de UCD, presentándose como el intérprete idóneo de la voluntad no sólo de la patronal y la gran banca, sino también del Ejército y de la jerarquía eclesiástica...



A por una reforma reaccinaria de la Constitución...

AP se ha reafirmado como partido de derecha pura, rechazando una enmienda que preconizaba la fórmula más electoral de centro-derecha. El Congreso ha ratificado también el propósito de reformar la Constitución en un sentido reaccionario en los siguientes puntos fundamentales: una ley electoral menos proporcional y más mayoritaria (a fin de perjudicar las opciones de izquierda y las nacionalidades); reinstauración de las penas de muerte para los casos de terrorismo; suprimir la palabra nacionalidades en la Constitución y modificar el título V555, referido a las autonomías. Estas dos últimas reformas van destinadas directamente a dar satisfacción a la jerarquía militar, a la que Fraga a prestado siempre una gran atención: recordemos su propuesta de cambiar la anterior JUJEM hecha desde Canarias (se supone que después de entrevistarse con González del Yerro), a raíz del manifiesto de los 100; la negativ a firmar el inocuo comunicado de UCD/PSOE/PCE sobre los procesos del 23-F; o las propuestas del Sr. Osorio —diputado de Coalición Democrática— acerca de un gobierno de gestión, el año pasado. El Congreso de APE ha tenido también en cuenta las presiones de la jerarquía eclesiástica, declarándose a favor del humanismo cristiano y rechazando una enmienda que admitía la posibilidad de un compromiso entre componentes sociales laicos y confesionales.

Vías democráticas... por ahora

En cuanto a las vías para lograr la mayoría natural, el Congreso ha optado por una fórmula flexible. Se ha rechazado una enmienda que prohibía los acuerdos pre-electorales con UCD y no se han reflejado las posiciones de Gabriel Camuñas y Jorge Verstrynge que preconizaban un acoso más sistemático de UCD. Pero tampoco han pasado las posiciones de Félix Pastor, que consideraba necesaria una UCD amplia y estable, marcada por una AP fuerte a su derecha. El Congreso se ha definido por una coalición de derecha en las próximas elecciones (no sólo con UCD, sino también con Herrero de Miñon y otros políticos de derecha), pero sin fórmulas rígidas, dejando la posibilidad de ir en listas juntas o separadas según los sitios: «se pueden vender más de dos marcas coordinadas por el mismo jefe de ventas», ha dicho Fraga.

El Congreso se ha querido presentar también como una opción clara por la vía democrática: Fraga ha amenazado con no ser presidente si pasaba una enmienda que dejaba la puerta abierta a pactos con fuerzas que no acepten la democracia; Jorge Verstrynge se ha felicitado por el hecho de que, después del 23-F, muchos militantes próximos a las posiciones de Blas Piñas o Tejero hayan dejado el partido y otros hayan sido apartados de los puestos de responsabilidad. El diario **"El País"** ha comentado este asentamiento constitucional del partido de Fraga, escribiendo que éste «ha pasado el punto de no retorno de la lealtad a las instituciones democrátiucas». Sin embargo, a una afirmación tan tajante había que ponerle bastantes peros, si se quiere extender a todo un partido, para todo un período: 1) la existencia de la enmienda antes señalada sobre los pactos con fuerzas no democráticas o la que intentó eliminar la afirmación de que «las dictaduras son focos de inestabilidad», porque «podría motivarse el descontento de un componente de nuestro partido», demuestran que no hay unanimidad al respecto dentro de AP; 2) estamos en una campaña pre-electoral, en medio del proceso del 23-F, y serían realmente poco hábiles las manifestaciones en favor de un gobierno de gestión (como lo hizo el Sr. Osorio el año pasado) o de un gobierno de emergencia (como lo hizo Fraga en tiempos pasados); 3) el apoyo —y el dinero— de la patronal y la gran banca es para que AP consiga con UCD un pacto de gran derecha, que es una salida reaccionaria, pero constitucional. En definitiva, el ascenso de AP tiene una relación directa con el papel que debe jugar en esta gran derecha, cuya función es evitar el doble peligro de un triunfo de la izquierda y de un gobierno de derecha minoritario. ¿Y si el PSOE gana las elecciones? ¿Y si, aún no ganándolas, la derecha no obtiene la mayoría que necesita? Entonces, algunas lealtades constitucionales de la derecha pueden resquebrajarse y volver a los orígenes. □





COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°, Madrid (4).

Imprime:
Ratlles. C/Mallorca, 206. Barcelona.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menézdez, Luisa Vargas.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farnés.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Asturias: Emilio Braña.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Potus, Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Granada. Camino de la Ronda, 71-2°. Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3° dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9. Bajo Izda.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna. Tenerife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Agüere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgár, 10, 2°. Tfno. 318 83 72.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Víctor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Begoña. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 22 75 17

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAÌS VALENCIÀ:
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: cta. 1076. Banco Hispano Americano, Agencia urbana Nº Sra. Fátima, nº 11. Madrid.
☐ Contra reembolso.
☐ 40 números. Estado español. 1.400 ptas. Europa: 25 dólares. América: 30 dólares.
☐ 20 números. Estado español: 700 ptas. Europa: 13 dólares. América: 15 dólares.

NOMBRE..................
APELLIDOS..................
....
DOMICILIO..................
....
CIUDAD..................
DTO. POSTAL..................
PROVINCIA/PAIS..................
....

Cartas



Problemas teóricos

Os escribo con el fin de que, si no tenéis inconveniente, me respondáis a una serie de problemas teóricos que me han surgido tras la lectura de algunas obras sobre Trotsky y su pensamiento. Se trata de "El pensamiento de L. Trotsky", de Ernest Mandel, y "Conocer Trotsky y su obra" de José Gutiérrez.

Si no he entendido mal, la teoría de la revolución permanente dice que en los países atrasados la burguesía "nacional" o "liberal" no es capaz de realizar la revolución burguesa por determinadas razones (debilidad del desarrollo capitalista, subordinación al imperialismo, etc...). El campesinado no es una clase capaz de organización ni de actuación autónoma, cae inevitablemente en la órbita de la burguesía o del proletariado. Así pues, tampoco el campesinado realizará la revolución democrático-burguesa. Sólo queda el proletariado que, indudablemente, si es capaz de realizarla (la única clase capaz según Trotsky). Sin embargo, una vez en el poder, ni querrá ni podrá limitarse a las tareas de la revolución burguesa sino que, de inmediato, tomará medidas claramente socialistas. La revolución burguesa realizada bajo la dictadura del proletariado se ve "desbordada" y se pasa a tareas específicas de la revolución socialista. No hay fases: es la revolución permanente (si no lo he interpretado mal, ya digo).

Pues bien, el problema se plantea al analizar casos concretos de revoluciones contemporáneas. No me cabe ninguna duda de que las revoluciones rusa y cubana, por ejemplo, se realizaron según el modelo de revolución permanente descrito por Trotsky. Lo que ya no veo tan claro es el caso de revoluciones como la iraní o como la argelina. Más aún cuando en los documentos del XI Congreso de la IV Internacional, que también he estado ojeando, vosotros mismos afirmáis que en la revolución argelina es la burguesía nacional la que, al final del proceso revolucionario, se hace con el poder. ¿No contradice esto la teoría de la revolución permanente? ¿Y no ha sucedido lo mismo en Irán? Respecto a la revolución sandinista, vosotros mismos no descartáis, en los documentos del Congreso, la posibilidad de que en Nicaragua termine venciendo la burguesía "antisomocista" sobre las fuerzas que representan al proletariado. ¿No demuestra esto que es posible que la revolución democrático-burguesa en los países atrasados la realice la burguesía "nacional"? ¿No demuestra esto que la teoría de Trotsky se ve refutada por la práctica? Son sólo preguntas, no afirmaciones.☐

Ignasi Cendra
(Barcelona)

8 de Marzo: día de todas las mujeres

1) La opresión específica que sufren las mujeres es independiente de la clase social a la que pertenezcan. La sufren en razón de su sexo. Por lo tanto, la sufren todas las mujeres, sean trabajadoras o no.

2) Cuando se habla de mujeres trabajadoras es porque se supone que hay otras que no lo son. El uso del adjetivo supone especificación. Pero aparte de esta cuestión semántica hay otra más importante: socialmente, hoy, el término mujer trabajadora se interpreta como mujer asalariada, es decir que trabaja fuera de casa. Es por tanto, restrictivo. No sólo están oprimidas las mujeres que perciben un salario: están oprimidas TODAS.

El 8 de Marzo, si lo entendemos como jornada de lucha, o aunque sea únicamente como conmemoración, debe ser el día de todas las mujeres.

De la misma forma que el 1 de Mayo es el de todos los trabajadores: hombres y mujeres, desde los que tienen un empleo estable y bien remunerado hasta los que están parados.

3) El argumento que se ha utilizado para rechazar la fórmula "día de la mujer" (a secas) es que lo que subyace por detrás de la corriente feminista que defiende esta fórmula es su negativa a aceptar la participación de las mujeres en la lucha de clases.

*En ese caso, creo que el **contenido de clase** que se pretende dar a la lucha feminista **no depende de una palabra** que se añada a un título, sino del **programa**, las reivindicaciones, las formas de lucha y organización que se impulsen dentro del movimiento. Que, a su vez, duplicaría el tipo de relaciones que se quieran establecer entre el movimiento feminista y el movimiento obrero.*

4) En cualquier caso sería incorrecto adoptar un slogan restrictivo por contraponerlo a otro más concreto, simplemente porque se está en desacuerdo con la corriente que lo defiende.

Clara
(Valencia)

Al pueblo de Aragón y demás pueblos del Estado

ANTE:

• El genocidio y la violación de los Derechos Humanos a que es sometido el pueblo salvadoreño por parte de la Junta Cívico-Militar y sus Fuerzas Armadas.

• La descarada y criminal intervención económica y militar de los Estados Unidos contra el pueblo de El Salvador.

• Las amenazas cada vez más concretas por parte de la Administración Reagan de invasión militar directa, tanto con tropas norteamericanas, —como lo muestra la movilización de cinco Brigadas de Intervención a San Diego, California—, como de otros gobiernos títeres (Guatemala, Honduras, Argentina, Chile, etc.).

• La desesperada maniobra de la Junta Cívico-Militar y la Administración Reagan con las elecciones preparadas para el 28 de Marzo.

• El avance político-militar de las fuerzas del FDR-FMLN, que dirigen la heróica lucha del pueblo salvadoreño.

• El apoyo que el 68% de los países de la O.N.U. dan a la propuesta de Paz y Negociación presentada por el FDR-FMLN.

La U.S.I. Unidad Solidaria Internacional de Zaragoza, considera y declara:

Que las elecciones no serán el fin del Estado de Guerra, ni el fin de la explotación y agresión a que está siendo sometido el pueblo de El Salvador. Este proyecto político está montado sobre la gran farsa de querer legitimar una Dictadura Asesina, para así justificar una intervención militar directa dirigida por la Casa Blanca.

Sólo la negociación política global presentada por el FDR-FMLN, puede ser la solución del conflicto.

Al mismo tiempo, consideramos que la solidaridad de todos los pueblos es fundamental para frenar la intervención imperialista y conseguir el triunfo del pueblo salvadoreño. Hacemos un llamado a todos los Partidos Políticos, Organizaciones, Centrales Sindicales, Comités de Solidaridad, personalidades, Comunidades Cristianas, etc., para que redoblemos por todos los medios posibles nuestra solidaridad con El Salvador.

También le invitamos al Parlamento y al Gobierno español a que apoye la Propuesta de Paz y Negociación presentada por el FDR-FMLN ante la O.N.U.☐

Unidad Solidaria Internacional
(Zaragoza)



¡Animo: cualquier iniciativa sirve!

En el próximo número seguiremos informando del balance de la campaña de suscripciones a **COMBATE**. Permitidnos hoy hacer un paréntesis y hablar de otro tema.

En esta condenada sociedad capitalista, mercantilista y económico-social-mercadista la cosa de la pela es vital hasta para hacer la revolución. Y ya se sabe, nuestra economía de mercado, consagrada por nuestra amada Constitución, conlleva eso. Pues eso, hombre. Que quieres hacer un cartel: primero la pela y luego la maqueta. Que quiere sacar un panfleto: primero la pela y luego el cliché. Que quieres celebrar un Congreso: primero la pela y luego el local...

Y si encima el que quiere hacer un cartel, sacar un panfleto o realizar un congreso es un partido de trabajadores, y comunista y revolucionario para más inri, pues ya se sabe: los bancos no dan créditos, las financieras no dan préstamos y los ricos no tienen la tentación de recordarle en su testamento.

Como es público y notorio, la LCR no recibe ni una onza del famoso "oro de Moscú", desde lo de Trotsky el Gobank no suelta la mosca, ni tampoco tiene mecenas alemanes, ni chinos, ni siquiera albaneses. Vamos, que estamos como los de la I Internacional, como los bolcheviques rusos o como los revolucionarios centroamericanos: que lo que los trabajadores no nos dan, no lo tenemos. O lo que es lo mismo, que los partidos obreros (comunistas y revolucionarios, para más inri), sólo obtenemos ayuda de los currantes y su curro: sus cotizaciones, su colaboración en las campañas financieras, su trabajo en nuestras casetas en la fiestas. Así está la cosa, y así queremos que esté. Porque de esa forma la LCR sólo rinde cuentas a los trabajadores, sólo trabaja para pagar intereses a los trabajadores.

Pero ello comporta que todos los militantes hagamos un esfuerzo por realizar mejores y más iniciativas financiera, por pensar en nuevas ideas, por echar más el resto. Tenemos encima elecciones en Andalucía, posibles elecciones generales —hay que ir preveyendo para entonces— y siempre tenemos un partido que expandir. Es preciso ponerse manos a la obra.

Y esperamos vuestras ideas: escribir al **apartado de Correos 50.370 de Madrid**, el apartado de **Combate**. ☐

Juicio "23-F"







Con Rey o sin él un golpe es un golpe

EN el marco de ese delirio de cinismo y desvergüenza que son el comportamiento y la defensa de los acusados en el proceso por el 23-F, es difícil no reparar en el artero recurso constante a la justificación de que se creía estar actuando bajo las órdenes del Rey.

Numerosos miembros de la Guardia Civil de los que ocuparon el Congreso fueron reclutados para hacer un "servicio" o para "salvar" al Rey y/o a "España" —o sea, a García Carrés, que ya no es jefe de los serenos, y a otras fuerzas vivas. Los mandos de la Región Militar de Valencia aseguran que todo les parecía normal y legal porque todo parecía hacerse bajo las órdenes del Rey. Miláns y Tejero dan a entender que Armada le engañó al hacerles creer que el rey estaba detrás de la operación, o bien que ahora tratan de proteger la imagen de un monarca que habría rectificado a última hora.

En el juicio se discute mucho si se actuaba o se creía actuar bajo las órdenes del Rey, pero nadie hasta la fecha —salvo Armada en su choque con Laina—, entre los acusados, se ha preocupado de explicar si también actuaba o creía actuar en el marco de la Constitución. Lo que vienen a decir con ello es que solamente le deben lealtad al Rey, no a la Constitución, y, de paso, que un golpe con el Rey a la cabeza no sólo les parece conveniente, sino hasta legítimo y real, sin plantearse problema alguno respecto a su constitucionalidad o su relación con la voluntad popular más o menos expresada en las urnas.

No es una actitud aislada y localizada en los golpistas de febrero, sino que es de temer que responda a una opinión bastante generalizada en el Ejército. En cualquier acto militar, después de los innumerables "vivas" al Regimiento, el Cuerpo, el Arma o el Ejército, se grita en favor de "España", se grita en favor del Rey, pero todavía estamos esperando escuchar un "Viva la Constitución". Se jura por la bandera, que en sí es un trapo de dos colores y por sí simboliza cosas muy distintas para unos y otros, pero no por la Constitución. Se exige jurar la Constitución a los diputados, pero no a los militares.

Pero si el Rey es hoy el Jefe Supremo de las Fuerzas Armadas se porque así lo establece el texto constitucional, estemos o no de acuerdo con que así deba ser. Si el Rey utilizara ese cargo contra la Constitución, se situaría por ese mismo acto fuera de la misma y perdería, por tanto, su única fuente de legitimidad. O, para decirlo en breve: si el Rey hubiera apoyado el golpe, debería estar hoy en el banquillo de los acusados.

Un golpe, con Rey o sin él, sigue siendo un golpe. Cuando los golpistas se enzarzan en el tema de si obedecían o no al Rey lo único que hacen es anunciarnos su deseo de dar un golpe en compañía de la corona. Tomar estos razonamientos siquiera en consideración es favorecer que eche raíces todavía más profundas en el Ejército, como también en la sociedad, la idea de que el Monarca está por encima de la Constitución.

Pecaríamos de ingenuos si pensáramos que aquí se juega un simple error de apreciación legal o que es la opinión de cuatro locos exhaltados. Cuando el Monarca fue puesto a la cabeza del régimen constitucional, fue precisamente para dar satisfacción al viejo aparato franquista, Ejército incluído, que quería una Constitución subordinada en última instancia a la autoridad de un Rey al que consideraban **de los suyos.** Pero los ciudadanos, que no solamente votaron en su día a favor o en contra del texto constitucional sino que lo mantienen hoy en vigor desde el momento en que no lo sustituyen por otro, tienen perfecto derecho a hacer su propia lectura, a saber: que es el Monarca quién está subordinado a la Constitución y que no tiene otros poderes que los que ésta le otorga. Monárquicos o no los golpistas se parecen entre sí tanto como un huevo a otro, y deben ir a la cárcel. Una vez allí, se les puede permitir que instalen en la celda un retrato del Rey para indicar que querían un golpe y una dictadura coronados. □

Expulsión del Director de DIARIO-16

Los golpistas siguen golpeando a la libertad de expresión desde el banquillo

Nada mejor que hacer saltar el ritual para comprender la naturaleza de lo que hay detrás de él. Difícilmente un incidente podría resultar tan indicador y revelador de lo que es y va a ser el proceso del 23-F como la retirada de la credencial a* Diario 16 *por publicar un reportaje en el que se afirmaba que el Capitán Alvarez Arenas había amenazado a cualquier miembro de su compañía de Policía Militar con dispararle en la nuca si se negaba a entrar en el Congreso de los Diputados. Es sabido que* Diario 16 *no es precisamente santo de nuestra devoción; es probable que su director publicó el reportaje más movido por el deseo de aumentar las ventas que por el de esclarecer los hechos —pues, de no ser así, no se lo habría guardado desde el verano—; incluso es posible, en fin, que no responda adecuadamente a la verdad. Pero todo esto resulta indiferente.

Marta Batán

Lo que ya no es indiferente es la reacción de los acusados ni la del Tribunal que los juzga. La figura del oficial que dispara sobre el soldado que se niega a cumplir la orden en un hecho de armas no es precisamente un delirio de la imaginación: forma parte del amedrantamiento extraoficial y hasta de la imaginería cinematográfica. ¿Se nos quiere hacer creer, acaso, que los soldados se habían presentado como voluntarios? ¿O que, si alguno de ellos hubiera decidido no entrar, el buen capitán le habría dicho simplemente: «Bueno, pues vete»? La disciplina, cuando no es libremente asumida —y en el Ejército de conscriptos no lo es— tiene como condición el miedo. Los oficiales se encargan bien pronto de articular que así sea cuando, ya en los primeros días del servicio militar, repiten constantemente a los soldados la larga lista de acciones que, "frente al enemigo", están penadas con la muerte. Hoy se habla mucho de que la toma del Congreso fue "incruentea", pero, ¿qué habría ocurrido si los diputados, que eran tantos como los ocupantes, hubieran decidido marcharse? Sin duda una masacre.

¿Y por qué no se toma declaración a los soldados?

Por lo demás, resulta de un cinismo sin límites que quienes amenazaron con las armas a unos civiles indefensos y a un pueblo desarmado, en vez de limitarse a aceptar o desmentir el contenido del reportaje, se rasguen las vestiduras ante la denuncia de una amenaza contra unos soldados, sobre todo cuando el tratamiento que éstos reciben es de sobra conocido.

En segundo lugar, el reportaje en cuestión, que afirma recoger las afirmaciones de un soldado de la Policía Militar, pone de actualidad otro problema: hasta el momento, todo el sumario se basa en las declaraciones de los militares profesionales —sin duda no todos los que deberían haber declarado— y de otras autoridades civiles. No hemos tenido noticias de que se haya tomado declaración a los soldados, a pesar de que éstos pudieron ser, y debieron ser, testigos privilegiados —o perjudicados— de posible y probables preparativos golpistas en algunos acuartelamientos. Hasta el momento, prácticamente todo el proceso del juicio se ha guisado y se ha comido **dentro de la casta** militar.

Testimonio excepcional de un policía militar que participó en el golpe del 23-F

«ASI ASALTAMOS EL PARLAMENTO»

Adolfo SALVADOR



Madrid — 1,30 de la madrugada, cuando Tejero comienza a perder las esperanzas en que llegara su anunciada «autoridad militar, por supuesto», recibe un refuerzo inesperado: una columna de la Policía Militar de la Brunete que, a las órdenes del comandante Pardo Zancada y el capitán Alvarez-Arenas, entra en el Congreso y se suma a los golpistas. Uno de los soldados que formaban parte de aquella columna cuenta con todo detalle la operación. Bajo el nombre supuesto de Miguel García revela una nueva e insólita dimensión del 23-F.

«Cuando te amenazan con pegarte un tiro en la nuca si das un paso atrás, no piensas en las Reales Ordenanzas Militares», confiesa Miguel García, uno de los miembros de la compañía de la Policía Militar que, al mando oficial del comandante Pardo Zancada, se unió a los golpistas en la noche del 23 de febrero.

Aquel día, sobre las cinco y media de la tarde, ya había un movimiento inusitado en los cuarteles que la División Acorazada Brunete número 1 tiene en El Pardo. Los soldados, con la perspicacia que da la rutina, pensaron que algo grave estaba pasando. «Había mucha movida, como decimos entre nosotros.»

Miguel García, que estaba en Madrid cuando se enteró del golpe, volvió rápidamente al cuartel. «Entre los soldados había una gran expectación y un cierto temor.» Los oficiales y suboficiales, en dependencias aparte, discutían sobre los acontecimientos.

Desde el primer momento destaca entre los oficiales la figura de Alvarez Arenas, personaje clave en los acontecimientos de aquella noche, según Miguel García, que lo recuerda como «un hombre que se movía por impulsos espontáneos. Un niño grande». La otra vertiente era la de «una persona que ahora estaría considerada como héroe si hubiera triunfado el golpe...»

(Sigue en página 7)

"El cuerpo del delito".

En tercer lugar, hemos asistido al denigrante espectáculo de que un puñado de presuntos delincuentes retrasara un juicio, vulnerara el derecho a la libertad de expresión y a una información veraz e impusiera sus condiciones al Tribunal que les juzga. Para colmo, el momento de tensión, rompiendo las barreras del protocolo y los papeles reglamentarios de cara al público, puso en movimiento al coro y nos ofreció la imagen, que no necesita comentario, de un buen número de asistentes al juicio, incluídos observadores militares todavía "constitucionalistas" por omisión, jaleando la actitud de los golpistas y denostando a la prensa.

La verdad administrada y filtrada

El incidente y su "resolución", en fin, nos ofrecen la verdadera cara del juicio, la de una verdad administrada y filtrada. Estamos ante un juicio en el que toda la trama civil es un señor gordo que un día fue el jefe de los serenos, en el que un guardia civil ahorra para comprar seis autobuses, en el que nadie sospecha de un teniente coronel ya procesado anteriormente como golpista que les llama "para salvar a España" tomando el Congreso de los Diputados, en el que nadie duda que el Rey pueda ordenar un golpe, en el que un capitán de la Guardia Civil se permite afirmar ante el Juez Instructor que no está autorizado para decir los nombres de los miembros del CESID que estuvieron en el Congreso, en el que un teniente general no declara quiénes asistieron a una reunión porque "él nunca miente", en el que no sabemos todavía cómo se llamaba el hombre de paisano que acompañaba, armado, a Tejero, en el que nadie se explica cómo tante gente pudo entrar y salir a su antojo del Palacio del Congreso, etc., etc., etc. En un juicio, en fin, en el que sabemos lo que quieren que sepamos. Lo que les molesta del **Diario 16** no es lo que dice, que resulta enteramente intrascendente a la sombra de la magnitud de la conspiración fallida. Tampoco les molesta ninguna posible "ingerencia" o "interferencia" pues el Tribunal es perfectamente libre —demasiado libre— de hacer caso omiso de la información o de instruir las diligencias o las pruebas oportunas.

Lo que les molesta es que, cuando ya han conseguido que un delito que trascendió ampliamente la esfera de lo militar sea juzgado por un Tribunal militar, cuando ya han conseguido que la mayor parte de los participantes no sean siquiera juzgados, cuando ya han logrado que los partidos de la izquierda parlamentaria se deshagan en loas hacia la "justicia" castrense, cuando ya tienen a parte de la prensa a su favor y a la otra parte amordazada o autoamordazada; lo que les molesta es que ahora, aunque sea por oportunismo comercial, alguien pueda llamar la atención sobre que hay aspectos de lo ocurrido que no han salido ni saldrán nunca a relucir en el juicio. □

Comunicado de Prensa de la LCR

La expulsión de un periodista de la sala donde se realiza el juicio por haber publicado una entrevista con un soldado que participó en el asalto al Congreso de Diputados, constituye una primera e importante victoria de los golpistas y un gravísimo ataque a la libertad de expresión.

La coincidencia de esta victoria con el aniversario del 23-F y con el inicio de una nueva campaña de la extrema derecha en apoyo de los procesados, va a suponer sin duda un estímulo a la preparación de nuevos golpes de efecto y hacer así un proceso a la democracia. El parlamento, con su silencio ante estos hechos, contribuye una vez más a envalentonar a los mismos que le secuestraron hace un año.

La pasividad y las concesiones al chantaje golpista no sirven para combatir lo sino todo lo contrario. Sólo la movilización unitaria de todos aquellos que desean vivir en libertad, siguiendo el ejemplo del 27-F del año pasado, y sin aceptar restricciones a la libertad de expresión, reunión y manifestación, puede impedir que el juicio se convierta en una farsa y parar un nuevo intento de ahogar en sangre nuestras libertades.

Por la libertad, contra el golpismo.

Castigo ejemplar para todos los culpables. □

OTAN, bases y armas nucleares

Prorrogado el tratado con los USA

En la Comisión de Asuntos Exteriores del Congreso se aprobó recientemente la prórroga hasta mayo del acuerdo con USA sobre las bases. Sólo el PCE votó en contra, mientras que el PSOE se abstuvo. El gobierno de UCD tiene así las manos libres para seguir negociando con Reagan y Haig la "venta" del territorio y la utilización de unas bases según convenga al ambiente de "guerra fría" en que nos quieren meter.

Desde el 23-F las veleidades "neutralistas" de UCD han sido definitivamente abandonadas, pese a intentos de salvar la cara como el protagonizado recientemente por Pérez-Llorca en su viaje a Centroamérica. Así, la carrera para entrar como sea en la OTAN se pretende culminar antes de junio para disipar definitavamente la referencia a un paréntesis o una paralización del proceso en las próximas confrontaciones electorales.

Reagan quiere más

Pero era cada vez más claro que ese ingreso en el Pacto Atlántico iba a verse acompañado del mantenimiento de las bases yanquis en unas condiciones de mayor servilismo respecto a Reagan. Ahora sabemos ya que la Casa Blanca y el Pentágono quieren que el gobierno de Calvo Sotelo se comprometa a «dejar una puerta abierta a la instalación eventual de armas nucleares» y a que sus bases sirvan para las operaciones militares no sólo en Europa y el Norte de Africa, sino también en Oriente Próximo.

A cambio de esa multiplicación de los riesgos que supone ser peón de la estrategia imperialista, no sólo en el exterior sino también en el interior (de nuevo hay que recordar a Turquía y a la tentación por "regímenes autoritarios" en el flanco sur de Europa...), Calvo Sotelo cree poder lograr esa prometida "modernización" de las Fuerzas Armadas y la venta de algunos productos a USA. Pero con el servilismo que caracteriza al gobierno y teniendo en cuenta los vientos proteccionistas que recorren el mercado capitalista, ni siquiera en las contrapartidas económicas va a haber copensaciones significativas.

PSOE: "de entrada, abstención"

Y resulta que cuando queda evidente la intención de la derecha de meternos bases conarmamento nuclear y con compromisos mayores en cualquier conflagración internacional, el PSOE da un nuevo paso atrás. Si antes decía "bases, sí" para evitar que se planteara la entrada en la OTAN, ahora que ésta ya se está produciendo se prepara a aceptar "resignadamente" la continuidad del acuerdo con USA.

Según el diputado socialista Marín, su abstención obedecía al «desconocimiento de las razones profundas y los objetivos finales de la negociación de las nuevas relaciones con Estados Unidos». Mayor cinismo no cabía esperar, ya que cualquiera puede entender cuáles son esas "razones profundas" conociendo la política reaccionaria con la que comulgan cada vez más Reagan y Calvo Sotelo.

Pero además, esta actitud no beligerante entra una vez más en contradicción con las promesas que en su día hiciera el propio Felipe González cuando éste tuvo que reconocer que en el mismo debate parlamentario sobre la OTAN se anunciaba la utilización de las bases para instalar armas nucleares. Si el PSOE votó entonces en contra, no hay ningún pretexto para que no lo hiciera también ahora.

El PCE, al menos y aunque sólo sea por su táctica electoralista frente a la "derechización socialdemócrata", mostró su oposición a la prórroga de unos acuerdos que "suponen una dependencia adicional respecto a Norteamérica". Eso sí, sin que parezca dispuesto a rectificar su actitud sectaria respecto a la unidad con todas aquellas fuerzas que desde hace tiempo hemos participado en un movimiento que ha hecho suyos los lemas de "OTAN, no, bases fuera".

Los anti-OTAN debemos prepararnos para una actividad prolongada

Con la prórroga del tratado con USA y su previsible aprobación definitiva en mayo, vamos a vernos directamente implicados en esta estrategia de "guerra nuclear limitada" y de intervenciones contrarrevolucionarias en Oriente Próximo, Africa y, por qué no, Centroamérica. Para combatirla no podemos confiar en absoluto en las promesas electoralistas que pueda hacer el PSOE: el ejemplo de la misma Grecia está ya revelando cómo entre el respeto del statu quo imperialista y la satisfacción de los electores pacifistas la socialdemocracia opta finalmente por lo primero.

Hay una sóla garantía de que lleguemos a impedir la consumación de la entrada en la OTAN, de la renovación de las bases y de la instalación de armas nucleares: seguir el ejemplo de los movimientos que se están desarrollando en Europa y Estados Unidos, no retrocediendo en los avances logrados durante la campaña unitaria que en muchas partes del Estado español se emprendió contra la OTAN.

Los comités anti-OTAN deben prepararse a una actividad prolongada que sepa recoger el fuerte sentimiento antiimperialista y antiarmamentista que se está forjando en los pueblos del Estado español, intensificando su labor de explicación, propaganda y organización. Y sin dejarse engañar por los cantos de cisne que puedan oirse, a medida que se acercan las elecciones, de parte de los mismos que han permitido una victoria tan fácil del gobierno en las Cortes. □



¿A qué diablos vino aquí el monarca alauí?

El monarca-dictador Hassan II estuvo en Mallorca entrevistándose con el monarca de aquí, Juan Carlos I. ¿A qué vino?. Nadie lo sabe y han aparecido los más disparatados rumores como el que atribuye la visita del marroquí a la concreción de la faraónica idea de Hassan de construir un túnel para "unir Europa y Africa". Desde luego, nada bueno puede esperarse de esta visita, precedida por el espectacular palo que ha supuesto para el expansionismo marroquí el reconocimiento de la R.A.S.D. por la OUA. Desde luego, nada bueno para el pueblo saharaui, cuya vanguardia combatiente —el Frente Polisario— ha emitido un duro comunicado, que reproducimos en esta misma página, denunciando los pactos de Hassan con Reagan. Y es más de temer que sea precisamente ese el motivo de la visita: explicar al monarca español el papel de "defensor de Occidente" que el tirano de Rabat se atribuye en todo el Norte de Africa, compinchado con el imperialismo USA. Desde luego, el Estado español es una buena ruta para hacer pasar la "ayuda americana" al ejército marroquí invasor del Sahara occidental y la pronta entrada en la OTAN ya se sabe que nos compromete más aún a defender el Occidente "esté donde esté".

La alerta de los trabajadores y los pueblos del Estado español es necesaria. El comunicado del F. Polisario pide una solidaridad con su lucha que no debe faltar y menos ahora, cuando el riesgo de una intervención yanki sería un duro golpe a los espectaculares avances que el pueblo combatiente saharaui ha sabido imponer también en el campo militar. □

El Gobierno español debe reconocer a la RASD

Ante el importante acontecimiento diplomático de que la República Arabe Saharaui Democrática ha ocupado el escaño que como miembro de pleno derecho le correspondía en la Organización de la Unidad Africana, la Asociación de Amigos del Sahara se ha dirigido al Presidente Calvo Sotelo pidiendo una vez mkas el reconocimiento de esta antigua colonia española, por parte de nuestro país.

La Asociación de Amigos del Sahara considera que tras las manifestaciones en 1980 de D. Marcelino Oreja como ministro de Relaciones Exteriores y D. Carlos Robles Piquer como Secretario de Estado acerca de que la entrada de la República Arabe Saharaui Democrática en la OUA era el requisito que esperaba España para proceder en su caso al reconocimiento de este país, es de confiar que actuando en consecuencia, nuestro gobierno proceda a iniciar los contactos consecuentes al intercambio de embajadores y al establecimiento de relaciones diplomáticas plenas con ese país soberano y amigo. □

Asociación Amigos del Sahara.
Madrid.

"Lucha continua para imponer la independencia nacional y la paz"

Comunicado del Comité Ejecutivo del Frente Polisario

El Comité Ejecutivo del F. Polisario, reunido el 15 de febrero en Haussa, bajo la presidencia de su secretario general, compañero Mohamed Abdelazis, ha estudiado las consecuencias de la intervención norteamericana del lado del rey de Marruecos así como la situación creada en la OUA ante el rechazo categórico de Marruecos a toda solución pacífica negociada entre las dos partes en conflicto.

Desde ahora estará claro lo que dijimos en su momento: la "buena disposición" del rey marroquí no era más que una maniobra para ganar tiempo. Gracias a la intervención masiva de USA el monarca se siente reconfortado y no se siente obligado a suscribir, siquiera formalmente, las decisiones de la OUA. Si el proceso de descolonización del Sahara occidental sobre la base del derecho a la autodeterminación del pueblo saharaui, establecido por la ONU en 1975, fue obstaculizado por la fuerza de las armas por Marruecos, con la bendición de Henry Kissinger, hoy el mismo proceso —conducido por la OUA y apoyado por la comunidad internacional— se ve repentinamente bloqueado por el rey de Marruecos, envalentonado por el gobierno de los EEUU.

Es el momento en que la descolonización del Sahara occidental está todavía por realizarse y es asunto de urgencia para todos los Estados africanos que deben asumir su responsabilidad cara a las maniobras dilatorias y a las consecuencias imprevisibles que tendrán la prolongación injusta de un proceso de descolonización inacabado. La política expansionista de Marruecos —cuyo rey acaba de concluir con USA acuerdos estratégicos que hacen de su país una base de agresión y de desestabilización— acaba de cobrar grandes dimensiones amenazando no sólo a los países de la región sino a todo el continente.

El Comité Ejecutivo del F. Polisario hace una llamada urgente a todas las organizaciones internacionales para que asuman su responsabilidad exigiendo a Marruecos que ponga fin a la guerra en el Sahara occidental, retirando sus tropas de un territorio que no le pertenece, y a los EEUU que pongan fin a su intervención en un conflicto que, de persistir en su actitud, va a dejar de ser únicamente africano. El pueblo saharaui, decidido más que nunca a proseguir su lucha por su derecho inalienable a la independencia nacional, hace una llamada a todos los países del mundo para que apoyen su lucha por todos los medios. □





El XXIV Congreso del Partido Comunista Francés

Resoluciones unánimes que no resuelven nada

Sería lógico pensar que una dirección directamente responsable de la pérdida de una cuarta parte del electorado y del abandono de decenas de miles de militantes, tendría que hacer frente a críticas muy severas en el Congreso del partido. No ha sido así en el reciente Congreso del PCF, donde la Resolución Política se adoptó con 1.683 votos a favor, ninguno en contra y dos abstenciones. La misma dirección es reelegida con el 99,3% de los votos. Pero detrás de esta fachada de unidad no hay más que los métodos burocráticos —expulsión previa de los militantes críticos o, en todo caso, su impuesta ausencia del Congreso— y la dilución de los puntos conflictivos en las resoluciones aprobadas.

Corresponsal

La única resolución tajante y clara que ha adoptado el XXIV Congreso del PCF es la de Polonia. Con decir que en el Congreso se aprobó una enmienda en que se retoman los argumentos del general Jaruzelski para justificar el golpe del 13 de diciembre —pues la resolución había sido escrita ya en octubre—, está todo dicho. El balance que hace el PCF de la nueva situación polaca es "globalmente positivo".

Pero en el resto de puntos reina la ambigüedad. Desde la victoria electoral de la izquierda, el pasado 10 de mayo, los militantes y electores comunistas se preguntan qué papel puede y debe desempeñar el PCF en el proceso de *"cambio"*, qué significa ese nuevo lema del *"socialismo a la francesa"* y qué quiere decir ser al mismo tiempo *"un partido de lucha y un partido de gobierno"*.

Pero el Congreso evita cuidadosamente pronunciarse demasiado concretamente en torno a estas cuestiones. Leyendo las resoluciones y escuchando los discursos de Georges Marchais y las intervenciones de los delegados, parece que la dirección del PCF sólo ha sacado una lección de todo el período anterior: el mejor medio de asegurarse el futuro y de tener siempre razón es no contraer ningún compromiso, no establecer de antemano ningún objetivo y repetir las pequeñas frases contradictorias que después podrán demostrar que la política aplicada "es la del XXIV Congreso"... Como sucedió con la ruptura de la Unión de la Izquierda en 1978 y la entrada en el gobierno en 1981, virajes fundamentales adoptados por el Buró Político por sus cuenta propia y que fueron "ratificados" a posteriori por la base.

La actitud con respecto al gobierno

En lo que se refiere al gobierno de izquierda, el PCF en que el hecho de que haya cuatro ministros comunistas es toda una conquista, al tiempo que no deja de indicar que el PCF no está condenado a gobernar durante toda la legislatura al lado de los socialistas...

En la tribuna del Congreso, Georges Marchais, al pronunciar su discurso de clausura, reafirmó que el balance de los primeros meses del gobierno Mauroy iba en sentido positivo y que el PCF debe plantearse su participación en el gobierno como algo duradero: *«Todo comunista debe saber, hablar y actuar como miembro de un partido de la mayoría, de un partido de gobierno en el que se han depositado, en parte, las esperanzas de las francesas y los franceses».*

Pero aún así, la resolución está abierta a todas las posibilidades. Así lo explicó Guy Hermier: *«Las cosas han progresado en el país. Ya lo hemos dicho aquí repetidas veces, han progresado en un sentido positivo, aunque los grandes problemas siguen sin resolver. Pero la gran pregunta que surge del movimiento e incluso de la situación, evidentemente, es la de saber hasta dónde irá el movimiento. Ante esta pregunta, que se plantea a menudo, nos negamos a contestar con profecías. Decimos: el movimiento irá hasta donde quieran los trabajadores y con el ritmo que ellos decidan».* El movimiento llegará hasta donde llegue: no cabe duda que semejante programa justifica todo a priori y a posteriori, pero desde luego es muy pobre para la "vanguardia de la clase obrera".

La "falsa izquierda" y el PS

Por consiguiente, *«la comisión redactora de la resolución ha hecho caso omiso de quienes querían que el documento debía decir más para caracterizar la naturaleza del Partido Socialista».* De 1972 a 1978, el PS fue para el PCF un aliado, de 1978 a 1981 se le acusó de haber *«girado a la derecha»*, de formar parte de *«la banda de los tres»* (es decir, junto con el partido gaullista y el de Giscard) y de *«querer gestionar la crisis»* capitalista.

Pero a partir del 10 de mayo y de la entrada de cuatro ministros comunistas en el gobierno, el problema de la caracterización del PS debe quedarse en el tintero. Claro que sólo hasta la próxima ocasión, pues el Congreso votó una enmienda a la resolución que permitirá incluir, llegado el momento, al PS en la categoría de "falsa izquierda": *«En el seno de esta izquierda hay fuerzas que prestaron su apoyo al éxito electoral del 10 de mayo y quieren evitar el enfrentamiento con el capitalismo por miedo a que la clase obrera pase a desempeñar un papel fundamental, que preconizan abiertamente la colaboración de clase y tratan de limitar la intervención popular, de canalizar las luchas y (el crimen de los crímenes) de debilitar a nuestro partido».*

Los ritmos y el contenido del cambio

Por mucho que Hermier afirme que *«la crisis exige transformaciones fundamentales inmediatas de la sociedad francesa, el avance hacia el socialismo no admite demoras»*, a la hora de concretar esto en tareas volvemos a estar en las mismas.

«No consideramos oportuno detallar las posiciones del partido en torno a puntos concretos, por ejemplo en materia de reivindicaciones sociales», dijo el mismo Hermier, señalando como válidos los documentos anteriores sobre el tema. El problema es que documentos de esos los hay muy variados: tras la ruptura de la Unión de la Izquierda, el PCF exigía, por ejemplo, la semana de 35 horas con carácter inmediato; después del 10 de mayo de 1981 se pasó a las 38 horas inmediatas, y la última posición adoptada es la del gobierno: 39 horas.

Lo mismo sucede con las nacionalizaciones: según se retome la posición de la Unión de la Izquierda, la del PCF tras la ruptura —y precisamente el tema de las nacionalizaciones fue uno de los principales argumentos en torno a la "derechización" del PS— o la actual del gobierno, el alcance de las nacionalizaciones es muy distinto. Ante esta cuestión crucial, el informe de Marchais sólo contiene palabras huecas: *«El nuevo crecimiento no podrá realizarse con el gran capital en el puesto de mando» (...). Exige un conjunto suficiente de nacionalizaciones democráticas, un desarrollo suficiente del sector público y de su papel piloto».* La palabra "suficiente" tiene aquí la ventaja de no comprometer y, llegado el momento, de justificar cualquier cambio. Para el moviemiento obrero tiene la desventaja de que no se sabe qué significa concretamente.

Claro que con tanta ambigüedad, el Congreso tenía que fijar unos límites, que son los de su orientación estratégica reformista. Citemos de nuevo a Hermier: *«Ante esta concepción del avance democrático hacia el socialismo, algunos camaradas han expresado su inquietud. Para ellos, esta concepción constituye el abandono de la idea de ruptura con el capitalismo, la idea del salto revolucionario,so pretexto de que las cosas ocurrieron de modo distinto en otros tiempos y otros lugares, que Marx y Lenin planteaban una perspectiva distinta a ésta. (...) Los camaradas se equivocan profundamente. (...) Es evidente que en nuestro país la ruptura revolucionaria no puede ser una reedición, cualquier que sea su forma, de la toma del Palacio de Invierno, un momento en que todo está en el aire, sino más bien un proceso que se extiende por todo un período histórico de luchas. (...) Hay que decir más. Obstinarse en concebir hoy en Francia la ruptura revolucionaria como un momento final, como un día glorioso (...), es de hecho retroceder ante las exigencias del combate revolucionario».*

La larga introducción de Marchais, en su informe, sobre el socialismo con los colores de Francia, tiene el mismo sentido: insistencia en el respeto de la propiedad privada y del Estado burgués, incluidas las instituciones de la V República. Más allá de las frases altisonantes, este es el mensaje dirigido tanto a la burguesía como al PS: independientemente de las vicisitudes que conozca la alianza entre socialistas y comunistas, independientemente de las divergencias en materia de política internacional —y en particular, en lo que se refiere a los países del "socialismo real"—, el PCF sigue siendo, como ya lo fue en las crisis de 1936, de 19145 y de 1968, un gran partido del orden, contrario a la aventura del "día glorioso", cualquiera que sea su forma. □



Georges Marchais en la tribuna: «construir el socialismo con los colores de Francia».

La crisis del PCF en cifras

La dirección del PCF afirma que el partido cuenta actualmente con 710.000 miembros,cifra jamás alcanzada desde la Liberación. Sin embargo, todo indica que esto no es más que otra cortina de humo, aunque sólo sea por eso de poner a mal tiempo buena cara...

En las conferencias de las federaciones regionales se registraron importantes pérdidas de militantes: por ejemplo, la federación de París ha pasado de 31.000 afiliados en 1978 a 26.000 en 1981. La misma dirección reconoce que el número de células de empresa ha pasado de 10.000 a 9.000 desde el anterior Congreso, que se había fijado como objetivo llegar a las 12.000.

*Los índices de venta de la prensa del PCF muestran tanto una disminución del número de militantes como un relajamiento de la militancia. En comparación con los mejores momentos de la Unión de La Izquierda, el número de ejemplares vendidos de **l'Humanité** ha bajado de 150.000 a 75.000. La edición dominical del diario se vendía antes a 500.000 ejemplares; actualmente a 200.000. Y la revista teórica, **Révolution**, vende 25.000 ejemplares frente a los 55.000 que se vendían antes de las dos antecesoras de este órgano, **France Nouvele** y **Nouvelle Critique**.*

La guerra arrecia en El Salvador y Guatemala a pocos días de las elecciones

EE.UU. creyó haber logrado una gran victoria con la resolución que arrancó hace poco tiempo a la OEA apoyando como solución al conflicto el proceso electoral del próximo marzo. Sin embargo, y si alguien creía aún honestamente que dichas elecciones sirvieran de mal menor, las dudas han quedado más que disipadas. Nadie tiene expectativas en dichas elecciones salvo las camarillas de la burguesía que se disputan el poder, caso similar al de Guatemala. Mientras tanto, el supuesto equilibrio militar entre el ejército opresor y las fuerzas revolucionarias comienza a ser cada vez más favorable para las fuerzas del FMLN, hecho reconocido por los propios militares salvadoreños y norteamericanos. La creciente ofensiva guerrillera en Guatemala hace cada vez más difícil la utilización del ejército de Lucas Romeo como apoyo a las fuerzas represivas salvadoreñas. EE.UU. se ve obligado a mover con rapidez sus piezas y tácticas para no perder definitivamente el control de la situación. La intervención de Honduras y Argentina en las guerras de Guatemala y El Salvador es cada vez más creciente, mientras Reagan, soportando la denuncia internacional y nacional, reclama de su Congreso más armas y dinero para un plan intervencionista de grandes proporciones en América Central y el Caribe.

Sergio Cabrera

El FDR-FMLN propuso hace tiempo un Programa de Paz ante las Naciones Unidas

El 7 de octubre pasado el FDR-FMLN hizo una Propuesta de Paz ante el 36° Periodo de Sesiones de las Naciones Unidas, por medio del Comandante Daniel Ortega, Coordinador de la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional de Nicaragua. La Junta Militar Demócrata Cristiana de El Salvador y el gobierno norteamericano rechazaron la Propuesta, se negaron a toda posibilidad de diálogo e impulsaron y lograron hacer votar en la ONU una propuesta de elecciones para marzo de 1982. En esta época, tanto la Junta como Reagan consideraban que podían revertir el equilibrio militar a su favor. A pocos meses de aquello uno y otro reconocen que sin una intervención armada externa masiva es imposible recuperar el terreno ganado por la guerrilla revolucionaria. Ya todo el mundo está convencido que la convocatoria electoral no ha hecho más que acelerar las cosas y que por las dos partes beligerantes se hacen los esfuerzos máximos por derrotarse en el campo de batalla.

Por un lado se cuenta con el apoyo del ejército y aviación hondureños para apoyar acciones del ejército salvadoreño contra la guerrilla en zonas cercanas a la frontera y con las matanzas a refugiados procedentes de El Salvador. Argentina ha enviado ya más de cien oficiales especializados en tareas de inteligencia y tortura particularmente (otros varios comandos del ejército argentino participarían ya en atentados al régimen nicaragüense). Por otro lado, EE.UU. trata de explicar ante el mundo que por el momento no enviaría tropas a El Salvador, pero sí "consejeros" (de esos mismos que estuvieron en Vietnam, claro) que no participan en acciones de combate, diciendo así al propio pueblo norteamericano que aquellos que vieron en sus pantallas armados hasta los dientes en zonas de El Salvador donde horas antes había habido importantes combates, son sólo fantasías. EE.UU., que reponen con celeridad los helicópteros artillados y bombarderos ligeros que fueron destruidos por la guerrilla hace poco en una impecable operación de carácter estratégico, vuelve a pedir a su Congreso un aumento en el presupuesto militar asignado para la región centroamericana para 1982; reclama 600 millones de dólares para ayuda a la región, siendo gran parte de ellos previstos para ayuda a la Junta salvadoreña.



Oposición interna e internacional a los planes intervencionistas de Reagan

A la resolución de Francia y México de reconocer como parte beligerante y representativa del pueblo salvadoreño al FDR-FMLN, hay que agregar como hecho importante la resolución de la ONU (propuesta originalmente también por esos dos países y aprobada por 65 votos a favor y 21 en contra) de buscar una solución negociada al conflicto, en contra de la propuesta Reagan-Duarte. La resolución dice entre otras cosas: «corresponde sólo al pueblo salvadoreño ejercitar su derecho de determinar libremente su status político y lograr su desarrollo económico, social y cultural, y establecer las condiciones a fin de asumir los cambios que sean más adecuados a sus aspiraciones como pueblo y como nación, sin interferencias externas de ninguna naturaleza». Por otro lado, varios de los países firmantes de esta declaración han ido haciendo conocer a posteriori su negativa a enviar observadores a las elecciones de El Salvador, por considerar que éstas no reúnen las condiciones de libertad necesarias. En los propios EE.UU. varios parlamentarios demócratas y alguno republicano han rechazado los planes intervencionistas de Reagan, al tiempo que numerosos medios sociales comienzan a movilizarse por el problema; varios responsables de iglesias norteamericanas dirigieron una carta a Reagan sosteniendo que «El problema principal no es la explotación de la situación por la URSS, sino la exigencia por el pueblo de justicia política, social y económica».

El Sindicato de Actors norteamericano envió ya 25.000 dólares para la guerrilla salvadoreña, comenzando por un lado una campaña para enviar al FDR ayuda médica por un millón de dólares. Importantes movilizaciones están previstas próximamente en EE.UU., mientras en México se desarrollará un Foro de trascendencia internacional por la violaciuón de los derechos humanos y la intervención norteamericana en El Salvador. Al mismo tiempo hay varias iniciativas de países y organizaciones mundiales con respecto a El Salvador y la región centroamericana en general. Por un lado, Nicaragua ha propuesto una "cumbre" centroamericana en la que se analicen los conflictos en la región, incluida la escalada armamentista de la que tantas veces ha sido acusado el régimen sandinista. De parte de la Internacional Socialista, sus propuestas son todavía un cierto enigma. Felipe González fue llamado por Haig para discutir la situación de El Salvador, y a su vuelta demostró creer "a medias" en las elecciones de marzo y haber encontrado una predisposición de Regan hacia una negociación política posterior. En ningún momento aclaró González cuáles eran las condiciones de EE.UU. para una negociación y cuáles eran los planteos de la IS en torno a la misma. Por de pronto no es de pasar por alto que la conferencia de los jefes de partidos de la Internacional Socialista que iba a celebrarse en Caracas el 24 y 25 pasados, ha sido aplazada sin fecha determinada porque algunos partidos socialdemócratas latinoamericanos se negaron a que participase en ella una delegación del FSLN.

La iniciativa más reciente sobre la cuestión de la negociación ha sido la de López Portillo, de México (a la que aparentemente ha dado ya su apoyo Fidel Castro), que incluiría como cláusulas principales: • que los EE.UU. se comprometan a no intervenir militarmente en El Salvador y • que Nicaragua acepte reducir ostensiblemente sus fuerzas armadas. Esta propuesta, sobre la que no se conocen aún respuestas ni de Reagan ni del gobierno nicaragüense, parecería plantear en términos parejos los peligros de intervención militar en El Salvador de EE.UU. y de Nicaragua, y al mismo tiempo, no parece incluir cláusulas concretas a ser aceptadas por la Junta salvadoreña y el FDR-FMLN para un intento de negociación. Aunque sin confiar en los resultados de la negociación, la base aparentemente lógica para una operación de ese tipo, pasaría por conocer las reivindicaciones planteadas por la oposición a la Junta, representada por el FDR-FMLN, hoy sin duda mayoritario en el país en el plano político y militar y conocer también las que el gobierno está dispuesto a aceptar. Ellos tienen la palabra, aunque la dureza del gobierno, que no se resigna aún a la derrota total, parece presagiar que lo único que seguirá habiendo entre ambas partes por el momento al menos, es una guerra total y a muerte. □

Plataforma del Gobierno revolucionario democrático

El 23 de febrero de 1980 los representantes de cada una de las organizaciones miembros de la COORDINADORA REVOLUCIONARIA DE MASAS, daban a conocer al pueblo salvadoreño y al mundo su PLATAFORMA PROGRAMATICA DEL GOBIERNO REVOLUCIONARIO DEMOCRATICO.

A posteriori, esta Coordinadora pasó a formar parte del FDR-FMLN que asumió como suyo dicho programa. Damos a conocer una síntesis de sus puntos principales, que consideramos de máxima vigencia para entender de qué valores programáticos parte el FDR-FMLN para su lucha y para cualquier posibilidad de negociación política.

«La tarea decisiva de la revolución de la cual depende el cumplimiento de todas sus tareas y objetivos es la conquista del poder y la instauración de un GOBIERNO DEMOCRATICO REVOLUCIONARIO que emprenda, a la cabeza del Pueblo, la construcción de una nueva sociedad».

Medidas inmediatas en lo político

1) Cese a la represión contra el pueblo en todas sus formas y libertad de los presos políticos.

2) Esclarecimiento de los presos y desaparecidos desde 1972 y castigo a los responsables (militares o civiles) de crímenes contra el pueblo.

3) Desarme y disolución efectiva de los cuerpos represivos, tanto de los oficiales como de ORDEN, bandas paramilitares privadas de la oligarquía. Los ahora mal llamados Cuerpos de Seguridad serán sustituidos por una Policía Civil.

4) Disolución de los actuales poderes del Estado, derogación de la Constitución y de todos los decretos que la hayan modificado o sustituido. El GOBIERNO DEMOCRATICO REVOLUCIONARIO dictará una ley constitutiva y organizará el estado y sus actividades con el propósito de garantizar los derechos y libertades del Pueblo y el logro de los demás objetivos y tareas de la revolución. A este respecto, el GOBIERNO DEMOCRATICO se adherirá a la "Declaración Universal de los Derechos Humanos" de las Naciones Unidas. Dicha ley constitutiva regirá mientras el Pueblo Salvadoreño se dé una nueva Constitución Política que refleje fielmente sus intereses.

5) y 6) Plantea la estructuración del poder municipal con amplia participación popular, y el problema de dotarse de una educación y difusión cultural liberadora, promoviendo la incorporación consciente de las masas al desarrollo, fortalecimiento y defensa del proceso revolucionario.

7) Fortalecer y desarrollar el Ejército Popular, al cual se incorporarán los elementos de la tropa, suboficiales, oficiales y jefes del actual Ejército que mantengan una conducta limpia, rechacen el intervencionismo extranjero contra el proceso revolucionario y apoyen la lucha revolucionaria del pueblo.

8) El Salvador será retirado del CONDECA, del TIAR y de cualquier organismo militar o policial que sea instrumento de intervencionismo.

9) EL Salvador se incorporará como miembro al Movimiento de Países no Alineados y desarrollará una política invariablemente afiliada a la defensa de la paz mundial y en favor de la distensión.

Sobre los cambios estructurales

En los puntos que comprenden este apartado se incluye: la nacionalización del sistema bancario y financiero, el comercio exterior, el sistema de distribución de la electricidad y de las empresas de producción de las mismas que estén en manos privadas, la refinazación del petróleo; la expropiación de las empresas monopólicas en la industria, el comercio y los servicios, la realización de una profunda reforma agraria que beneficie a las grandes mayorías de campesinos pobres, medios y asalariados agropecuarios; la reforma urbana que beneficie a las grandes mayorías; transformación del sistema tributario; el establecimiento de una efectiva planificación de la economía nacional.

Sobre medidas sociales

Se propone entre otras cosas: crear fuentes de trabajo suficientes para absorber la desocupación en el más breve plazo; regulación de los salarios, teniendo en cuenta el costo de la vida, aumento sustancial de los servicios sociales a las grandes masas populares; poner en marcha un plan masivo con construcción de viviendas populares; crear un sistema nacional único de salud, garantizando a toda la población un buen servicio de medicina, especialmente preventiva; realizar una campaña masiva de alfabetización; desarrollar un sistema educativo nacional, promover en amplia escala la actividad y difusión cultural.

Al finalizar el programa, del que damos sólo esta apretada síntesis, los firmantes sostenían: «Es opinión unánime de las fuerzas populares y democráticas que sólo con la realización de medidas contenidas en esta plataforma se podrá resolver la profunda crisis estructural y política de nuestro país, en beneficio del pueblo salvadoreño». □

El PT brasileño en marcha hacia la construcción de un gran partido obrero y revolucionario

El Partido de los Trabajadores —organización obrera que agrupa a unos 25.000 militantes y 250.000 afiliados y que se sitúa a la izquierda del reformismo— se enfrenta al desafío de una crisis económica sin precedentes en Brasil, a un aparato represivo intacto y a un movimiento obrero que apenas inicia la recuperación de sus luchas después de 18 años de una dictadura militar aún con vida. El PT se prepara para un año marcado por la convocatoria de elecciones generales, probables huelgas "duras" y la posible constitución de una Central de los Trabajadores.

Regis Moraes
(periodista de "Em Tempo")

El PT empezó a nacer en marzo de 1979. Tras 15 años de dictadura, los metalúrgicos del cinturón industrial de Sao Paulo conquistaron espacio político suficiente para realizar asambleas de 80 a 100.000 trabajadores y mantener una huelga ilegal —como todas en Brasil de hecho—. La violenta represión policíaco-militar convenció a los huelguistas de que su conquista de espacio político tenía que ser consolidada en las instituciones. Así nació la propuesta de "partido de los trabajadores", poco ortodoxa para los cuadros políticos de la izquierda brasileña, que recoge, sin embargo, una herencia del movimiento obrero mundial desde el movimiento cartista o del primer partido obrero inglés (el Independent Labour Party) y tiene un precedente ejemplar en las discusiones de Trotsky con el Socialist Workers Party en 1939.



En 1980, los 630 núcleos del PT (agrupamientos por barrio, categoría profesional o empresa) abarcaban a más de 25.000 adherentes, casi el 20% de ellos en el cinturón obrero del Gran Sao Paulo, donde se concentra el 35% de los obreros industriales del país. En septiembre de 1981, en la Convención Nacional del partido, su presidente Luis Ignacio da Silva ("Lula"), dirigente del sindicato metalúrgico de Sao Bernardo, define en su discurso el carácter socialista del partido. En enero del 82, cuando termina la campaña de afiliaciones, exigida oficialmente para la legalización del partido, son ya 245.000 personas las que firman el boletín de adhesión.

Recientemente, el PT ha realizado asambleas para elegir sus candidaturas a las elecciones del próximo noviembre, en las que se renovarán las asambleas legislativas municipales, de cada estado y a nivel federal, además del Senado y de los gobiernos de los estados. Lula es el candidato del PT al gobierno del Estado de Sao Paulo y la primera candidatura obrera del país para un cargo tan importante.

La campaña electoral consistirá, también, en un plan de propaganda del partido, de ampliación de las afiliaciones y los núcleos de intervención del partido en los sindicatos, fábricas, barrios... Además, la campaña se va desarrollando en un año de importancia crucial para el movimiento sindical: en 1981, más de 5.000 delegados, representando a más de 1000 entidades, se reunieron en la I Conferencia Nacional de las Clases Trabajadoras —CONCLAT— definiendo una plataforma común para el movimiento sindical y eligiendo una comisión de trabajadores para preparar la organización de una Central Sindical. La II CONCLAT, de la que puede salir la CUT, está prevista para agosto de este año.

La organización del PT, un partido obrero, sin patronos, socialista y de masas, representa para Brasil algo comparable quizás con Solidarnosc en Polonia. Eso muestra sus potencialidades y también sus responsabilidades. Como decía un militante del partido, «con Polonia hemos aprendido una lección: tenemos que comérnoslos antes de que sean ellos quienes nos coman».



Entrevista con un militante de la resistencia chilena

«La crisis de la izquierda se debió a la esterilidad del programa de la "Unidad Popular"»

El militante entrevistado pertenece a la tendencia "Vanguardia", del PS chileno. Se trata de una de las tendencias revolucionarias salidas de la crisis de ese partido en cuyo seno se han reagrupado militantes activos en la resistencia a la dictadura.

—¿En qué contexto se han desarrollado las recientes manifestaciones con motivo de los funerales del ex-presidente Frei?

—Estas manifestaciones testimonian la aceleración del proceso de recomposición del movimiento popular. Aunque la prensa internacional se ha hecho poco eco de ello, 1981 no ha sido un año de paz social en Chile. Por el contrario, a pesar del terror que hacen reinar los esbirros de Pinochet, la clase obrera ha librado combates importantes: la huelga de los mineros de El Teniente, la huelga de los estibadores y las valientes manifestaciones de sus mujeres, la lucha de los "pobladores" de Santiago por el derecho al alojamiento...

—Sin embargo, la posición de Pinochet da la apariencia de ser sólida...

—Sólo en el terreno militar. En los planos económico y político asistimos, por el contrario, al inicio de una crisis generalizada del régimen que soportamos desde 1973. Económicamente la situación es desastrosa: una deuda exterior que alcanza la cifra récord de quince mil millones de dólares, una industria nacional desmantelada por la concurrencia de los productos importados... Hoy asistimos a un verdadero hundimiento del modelo económico y al crecimiento cero es el máximo horizonte de una burguesía en bancarrota.

—Hablas también de crisis política...

—Existe una división política profunda en el seno del bloque "pinochetista". Para simplificar se podría decir que la burguesía financiera querría "abrir" el régimen a la brasileña para tratar de amortiguar la explosión social que se anuncia haciendo un mínimo de concesiones en política económica. Por otra parte, la pequeña burguesía desclasada del ex-movimiento fascista "Patria y libertad" y determinados sectores del ejército son partidarios de un endurecimiento aún mayor del régimen y de más intervención del Estado en la vida económica. Las dos posiciones parecen, por ahora, irreconciliables.

—Pero, ¿no hay crisis también en el seno de la izquierda chilena?

—Una de las claves de la coyuntura actual, es justamente, la recomposición de las fuerzas de la izquierda. La crisis era debida, sobre todo, a la esterilidad del programa de los partidos de la Unidad Popular que subordinaba el movimiento obrero a la oposición más que moderada de la Democracia Cristiana.

Desde hace un año hay un cambio importante de perspectiva en el seno de estos partidos, principalmente del PC. Ahora se habla de la estrategia insurreccional a la que queda subordinada la política de alianzas con la oposición burguesa. En la práctica esto se ha traducido en un acercamiento espectacular entre el MIR y el PC y por la firma de una serie de declaraciones comunes en el exterior y pactos de unidad de acción entre numerosos comités regionales en el interior, para coordinar tanto la lucha de masas como la lucha armada.

—¿Cuáles son las acciones de la resistencia en la actualidad?

—La resistencia se manifiesta a dos niveles. Por una parte hay acciones armadas propiamente dichas como las expropiaciones de bancos o la ejecución de torturadores conocidos. Por otro lado, hay acciones violentas masivas, como por ejemplo el ataque de un objetivo simbólico con cócteles molotov. En estas últimas acciones participan militantes de todos los partidos de izquierda y han tomado tal amplitud que la Junta ha tenido que publicar un decreto prohibiendo informar de ellas en la prensa. Pero la lucha continúa...□





Salvemos la vida del sindicalista boliviano Filemón Escobar

La semana pasada el Régimen militar boliviano ha decretado una devaluación monetaria del orden del 76% (cf. **El País**, 7.2.82).

A pesar del estado de excepción la población se ha movilizado masivamente.

Antes de decretar las medidas, la dictadura logró apresar a toda la resistencia obrera que actuaba desde la clandestinidad, tratando de mantener un mínimo de organización y dirección.

Entre ellos, el dirigente sindical Filemón Escobar, detenido el pasado 5 de Febrero.

Filemón es minero de Siglo XX.

Dirigente de los Sindicatos clandestinos durante la dictadura militar de Barrientos, 1964-1968.

Dirigente del Comando político del Pueblo, la Asamblea Popular, 1969 y 1970.

Elegido a la dirección de la Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia, FSTMB, y de la Central Obrera Boliviana, COB, en 1970.

Filemón es autor de la Tesis socialista de la COB, mayo de 1970.

Durante la dictadura banzerista se queda clandestino en el país.

En 1978 es reelegido dirigente de la FSTMB y en 1979 de la COB.

Autor de la Tesis económica de la COB, mayo de 1979.

Desde el Golpe del 17 de julio de 1980 se ha mantenido en la clandestinidad.

La política de los militares de **liquidar selectivamente** a los principales dirigentes, nos hace temer por su vida.

Evitemos que sea asesinado como Quiroga Santa Cruz o que sea dejado paralítico como Genero Flores, salvado de la muerte gracias a la presión internacional. □

Contra la burocracia, el programa de la revolución política

Desde la insurrección obrera del 16 y 17 de junio de 1953 en la República Democrática Alemana hasta el movimiento de los trabajadores polacos en 1980 y 1981, pasando por la revolución húngara de octubre y noviembre de 1956 y la primavera de Praga de 1968, la IV Internacional se ha colocado siempre sin reservas y sin dudar al lado del proletariado de Europa oriental en su lucha revolucionaria contra la burocracia. Adoptó la misma actitud ante las luchas obreras en la República Popular China, tanto durante la "Revolución Cultural" de 1965 como en los años posteriores a 1976, que si bien no adquirieron una dinámica revolucionaria, constituían un grave desafío social y político frente a la burocracia.

Ernest Mandel

Las razones de esta orientación son de naturaleza estratégica global. Rechazamos toda pretensión de reducir la lucha política a escala mundial a una oposición entre dos "campos", a la que se subordinarían —o deberían subordinarse— las luchas de clases como factores secundarios.

¿Dos bandos?

No cabe duda que en el mundo hay dos bandos. Pero son los bandos de la clase obrera y de la burguesía, tal como existen realmente. Entre ellos se tambalea la burocracia, que se hizo con el poder en la URSS, con una autonomía muy limitada. Cuando golpea al imperialismo —cosa a la que se ve forzada a veces, para defender su poder y sus privilegios— refuerza a la clase obrera internacional, aunque no lo desee. Cuando golpea a la clase obrera, como acaba de hacerlo en Polonia, refuerza a la burguesía internacional.

El retraso de la victoria revolucionaria en los países industrializados ha dividido el proceso concreto de la revolución mundial en tres sectores, en los que se plantean tareas estratégicas distintas*; pero la revolución mundial sigue constituyendo una unidad, pues los trabajadores de todos los países tienen los mismos intereses.

En este sentido, toda victoria de la clase obrera en Europa Oriental, en la URSS o en China, frente a la burocracia, refuerza al proletariado internacional y al mismo tiempo debilita al imperialismo. Toda derrota que sufre la clase obrera en estos países por obra de la burocracia debilita al proletariado internacional y refuerza al imperialismo y al capitalismo.

El apoyo a los trabajadores de Europa Oriental, la URSS y China, en su lucha contra la burocracia, tiene además razones de tipo práctico. La lucha de clases se ha internacionalizado desde hace tiempo. El imperialismo y la burguesía internacional tienen objetivos fundamentales que intentan poner en práctica, con inteligencia y tenacidad, a escala mundial. Parafraseando a Marx: si la clase obrera no logra oponer a la política exterior de la burguesía su propia política internacional, irá de derrota en derrota. Y para la política internacional del proletariado no existe otra base material que la solidaridad internacional, que se apoya en la comunidad de intereses.

Autogestión obrera, democracia socialista

Contrariamente a una leyenda puesta en circulación tanto por la burocracia como por la burguesía, negando la evidencia y en beneficio propio, en ningún lugar del mundo existe un "campo socialista", es decir, una sociedad sin clases en el sentido que le daban Marx y Lenin al concepto de "socialismo". En todos los países generalmente llamados "socialistas" se trata de sociedades de transición entre el capitalismo y el socialismo, y la dictadura burocrática las mantiene "congeladas" a medio camino entre un polo y otro.

Cuando los trabajadores se alzan masivamente contra unos dirigentes que se llaman falsamente "socialistas", se demuestra la abierta bancarrota de esos dirigentes. Pero no son el socialismo ni el marxismo los que están en quiebra. Lo que está en quiebra es la usurpación del poder por la burocracia en la sociedad capitalista.

La IV Internacional ha deducido los objetivos de la revolución política antiburocrática de un análisis teórico y los ha concretado progresivamente: en su **Programa de Transición** (1938), en su *Resolución sobre el declive del estalinismo* (1957) y en sus tesis sobre *La dictadura del proletariado y la democracia socialista* (1979). La experiencia práctica ha confirmado estos análisis de forma contundente. Plantean los mismos objetivos que hicieron suyos los trabajadores húngaros en 1956, los checoslovacos en 1968-69 y los polacos en 1980-81.

Estos objetivos pueden resumirse en dos ideas centrales, inseparables una de otra:

• **Autogestión obrera democráticamente centralizada**, es decir, la administración de la economía por la clase obrera en su conjunto y apoyada en los valores de la igualdad, la solidaridad y el desarrollo de la personalidad humana para todos los hombres y mujeres. Este tipo de economía, en la que son los propios trabajadores quienes determinan la producción, el consumo y la organización del trabajo, es diametralmente opuesto tanto al centralismo burocrático como al predominio del mercado, que son las dos caras de la misma sumisión de los trabajadores a imperativos exteriores e incontrolables, es decir, de la negación de toda emancipación real.

• **Auténtica democracia socialista**, eliminando todo monopolio de poder en manos de un "frente" estatal. Las más amplias libertades democráticas para las masas trabajadoras, es decir, libertad de prensa, derecho de reunión y asociación, derecho de manifestación y de huelga, independencia de los sindicatos con respecto al Estado, pluralismo de partidos políticos, libre acceso de todo grupo de trabajadores a las imprentas, la radio y la televisión, a las fuentes y a la expansión de la cultura, de la ciencia y de la información sin ningún tipo de censura.



Todo el poder a los consejos de trabajadores democráticamente centralizados

Ambas ideas tienen la misma raíz, presente en el marxismo revolucionario clásico y en el *"Estado y la Revolución"* de Lenin: la construcción de la sociedad socialista implica el paso progresivo del control sobre la vida económica, social y política a manos del conjunto de la sociedad, es decir, su progresiva socialización y por tanto la extinción paulatina del Estado. La mejor manera de medir el progreso del socialismo es el avance en esta extinción, de este paso del ejercicio real del poder a manos de todas las ciudadanas y ciudadanos. No hay ningún indicio más seguro del fracaso de la construcción del socialismo que el refuerzo a largo plazo del Estado, que siempre será un conjunto de aparatos, es decir, de grupos separados de hombres y mujeres que se reservan el ejercicio de funciones y excluyen del mismo a la sociedad en su conjunto.

Ambas ideas nos llevan a la misma conclusión: todo el poder a los consejos obreros y populares, que se centralizan democráticamente. Porque la particularidad de los consejos obreros y populares reside en el hecho de que por un lado aún son órganos del Estado —y por tanto órganos con tareas de opresión contra el enemigo de clase y el imperialismo—, y por otro expresan ya la progresiva extinción del Estado, en la medida en que se funden paulatinamente con la masa de la población en el ejercicio del poder y en el cumplimiento de las tareas del Estado. Si esta fusión se produce realmente, si los consejos ejercen realmente el poder y funciones realmente estatales —y no pueden ser reales sin autogestión y sin democracia socialista, es decir, sin pluralidad de partidos, sin liquidación de cualquier monopolio y de cualquier "nomenklatura"—, entonces y sólo entonces puede decirse que se emprende realmente el camino de la construcción de la sociedad sin clases, del socialismo.

Hay que construir partidos revolucionarios

Si la bancarrota de la burocracia es visible para todo el mundo después del golpe de Jaruzelski —al que han precedido muchas otras declaraciones de quiebra y muchos otros crímenes—, la bancarrota del reformismo no salta menos a la vista.

No debemos olvidar nunca que la crisis en que vivimos desde 1914 es una crisis mundial. Desde el punto de vista histórico, los crímenes del imperialismo, las consecuencias desastrosas de la supervivencia del capitalismo son mucho más graves que los crímenes y las consecuencias desastrosas de las dictaduras burocráticas.

¿Hay que recordar que actualmente hay, tan sólo en los países imperialistas, casi 30 millones de parados? ¿Que en estos países seguramente más de 100 millones de personas se ven condenadas a vivir en auténticos guetos de miseria y humillación? ¿Que en los países del llamado "tercer mundo" mueren de hambre todos los años 30 millones de niños? ¿Que cientos de millones de seres humanos viven en condiciones míseras e infrahumanas? ¿Hay que recordar que la tortura es una práctica institucionalizada en más de 50 países?

A la vista de la crisis concominante del capitalismo y de las dictaduras burocráticas, a la vista de la crisis conjunta del reformismo y del estalinismo, sólo nuestros objetivos revolucionarios, la lucha por el poder democrático de los trabajadores, por una federación socialista mundial, están a la altura de los problemas de nuestra época. Tras los trabajadores del mayo francés de 1968, del "otoño caliente" italiano en 1969 y de Portugal en 1975, los trabajadores polacos han demostrado que este objetivo tiene una base real en las condiciones y posibilidades de la lucha de la clase obrera.

Al igual que en otros muchos países, los acontecimientos polacos han demostrado que para alcanzar este objetivo, que alberga todas las esperanzas de futuro de la humanidad, no basta con la espontaneidad de los trabajadores, por muy impresionante que sea. Frente a unos enemigos que están firmemente decididos a defender sus privilegios al precio que sea, es necesaria una vanguardia organizada y con las ideas claras, profundamente enraizada en su clase, que la prepare para el poder y la guíe hacia él. Hay que construir partidos revolucionarios, hay que construir la IV Internacional. □

Revolución permanente

*La IV Internacional parte de que las tareas estratégicas de la clase obrera en los sectores de la revolución mundial, que son estructuralmente diferentes, se distinguen entre sí, es decir, que en el centro del proceso revolucionario en cada sector se sitúan reivindicaciones distintas y que la dinámica de la lucha de clases hará que marchen por caminos distintos. En los **países imperialistas** la revolución socialista es una necesidad histórica. En las **sociedades de transición burocratizadas**, la revolución política debe derrocar a la burocracia e instaurar la democracia obrera. En los **países subdesarrollados**, la revolución comienza con reivindicaciones democráticas (independencia nacional, reforma agraria, etc.) pero sólo puede vencer bajo la dirección de la clase obrera y con la creación de un Estado obrero.* □



CINE



Habían transcurrido más de dos años desde que el almirante Carrero volara por los aires, y apenas unos meses desde que el promotor de los célebres "cuarenta años" decidiera poner fin a tan largo período, cuando un nuevo golpe de efecto sacudió a la opinión pública española: la fuga de treinta miembros de ETA de la prisión provincial de Segovia. Algo, aunque todavía muy tímidamente, parecía haber comenzado a cambiar en aquel entonces. El país empezaba a notar los primeros síntomas de que, de una u otra manera, había que echar a andar otra vez y modificar las caducas estructuras por las que el actual Estado español se había regido durante casi cuatro décadas, y al amparo de las cuales las cárceles se habían convertido en obligado "refugio" para los que cayeron en desgracia dentro de nuestras fronteras.

"La fuga de Segovia": interesante muestra del nuevo cine vasco

J.C. Aldama

La muerte del dictador, no sin antes haber utilizado una vez más la conocida "pluma de sobremesa", convirtió a 1975 en año de incertidumbre y desasosiego. La tensión, y no sólo la de carácter oficial con la que se nos venía martilleando durante los últimos meses, subió de tono cuando a punto de finalizar el mes de septiembre dos militantes de ETA y un anarquista eran ejecutados por el pelotón de fusilamiento. Fueron quizá sus muertes los estertores de un sistema político que estaba llamado a desaparecer por la fuerza de la historia, aunque su efectividad sea aún más difícil de precisar. En cierta medida, cumplieron su objetivo al evidenciar la decadencia de las normas vigentes y, para algunos, el nacimiento de otras.

Aún nos hallábamos en período —tímido, para qué vamos a negarlo— de transición cuando tuvo lugar la espectacular huida del penal segoviano. La incredulidad del primer momento, daría lugar más tarde, al dejar la sorpresa inicial de hacer sentir sus efectos, a la impresionante intervención de la fuerza policial que hizo de Segovia en primer lugar y horas después de los montes vascos el teatro de operaciones en el que llegaría a su fin la representación iniciada tiempo atrás en el túnel excavado en el centro penitenciario de la capital castellana.

Seguridad en las cárceles

El fracaso de tan rocambolesca acción sirvió, entre otras muchas cosas, para plantear el tema de la seguridad en las cárceles españolas y el de la conveniencia o no en el futuro del traslado de presos vascos a las nuevas y "flamantes" prisiones levantadas en Euskadi. Pero sirvió también para la puesta en marcha de algo que, en el lejano 1976, podía parecer imposible: la creación, al amparo de lo que establecen hoy los estatutos de autonomía, de un cine autóctono que sirviera de portavoz a los intereses sociopolíticos de las nacionalidades que componen el amplio espectro del Estado español.

Que había que plantearse, con seriedad y amplitud de miras, la necesidad de preparar una cinematografía que redejara y analizara las inquietudes de la población vasca, a la que habían impedido identificarse con sus raíces ancestrales; pero conscientes de que una ruptura radical con las formas expresivas en vigor la limitaría a un "ghetto" cultural cuya exportación se preveía, a simple vista, problemática, era y es algo que los todavía escasos creadores vascos han sabido ver y, lo que es más importante, comprender.

Aún es pronto, no obstante, para sacar conclusiones definitivas sobre lo que hay que esperar en adelante de una tradición cultural que, como la del País Vasco, presenta características tan sugestivas como las de haber protagonizado ayer y hoy las vivencias de un pueblo cuya complejidad no siempre fue bien entendida, circunstancia que, si no se analiza cuidadosamente tanto por los directores como por el público, precipitaría a autores y obras a un acotado campo de concentración del que difícilmente podrían salir el día de mañana.

Dudas y vacilaciones

En este terreno de ambigüedad vacilante y además dubitativa es en el que habría que inscribir "La fuga de Segovia", de Imanol Uribe. Y hablo de dudas y vacilaciones al comprobar las diferencias abismales que separan a este filme del anterior por él dirigido, "El proceso de Burgos". Ambos, qué duda cabe, parten de temáticas genuina y problemáticamente vascas. Pero sucede que los planteamientos narrativos como vehículo de expresión ideológica en nada pueden hacer pensar, excepción hecha de la base argumental, que el director de "El proceso de Burgos" y el de "La fuga de Segovia" sean una misma persona.

Por ahí puede llegarle el éxito o, quizá también, el fracaso a Uribe. El éxito, si, por una parte, aspira a vender el trabajo realizado; el fracaso, si no logra crearse una personalidad destacada y pretende satisfacer a todos sin tener en cuenta que las ideas, a veces, no van parejas con los gustos del público consumidor. El veredicto, con dos únicos títulos bajo el brazo, no es fácil de anticipar.

En cualquier caso, las divergencias básicas que deberíamos establecer entre las citadas películas abarcan aspectos de narrativa formal, por cuanto el esquema elegido para "El proceso de Burgos" suponía colocar la cámara ante los encausados, en 1970, en el histórico juicio y forzarles a emitir la opinión que aquel hecho les merecía y los móviles que les habían impulsado a mantenerse en la clandestinidad, lo que les llevaría, si antes no se le secaba la tinta a la "pluma de sobremesa" del general Franco, frente al pelotón de ejecución. La tinta, parece ser, se acabó y la sentencia de cadena perpetua dictada hizo posible que aquéllos se justificaran años después ante la encuesta político-sociológica de Uribe. El mensaje del filme adolecía de cierta falta de objetividad que, por otra parte, era de esperar.

Menos personalidad, más sencillez

"La fuga de Segovia" sería, en este sentido, la antítesis de lo que, en su día, supuso "El proceso de Burgos". Uribe ha seguido minuto a minuto, provocando cierto cansancio en la primera mitad por lo reiterado de las situaciones, los pasos de los presos vascos fugados desde que brotó en sus mentes la idea de la evasión hasta que ésta se llevó a cabo. Y lo ha seguido con tal ritmo y precisión en los detalles, sobre todo, finales, que lo que pierde en personalidad y autonomía a la hora de imaginarnos cómo será el cine de las nacionalidades, lo gana en sencillez y dignidad, sin más pretensiones que las de relatar —con indudable acierto en la segunda mitad—, la histórica y masiva huida. Bien es verdad que, en determinadas secuencias, afloran las afinidades ideológicas y nacionalistas del realizador, pero de ahí a afirmar, como algunos han dicho, que en ellas se haga apología media un abismo.

Lo que ya no resulta tan aceptable son las numerosas lagunas narrativas que es posible hallar en el filme. Nada se nos dice, aunque por motivos obvios con toda probabilidad, de cómo consiguen el material con el que cavar el túnel en el interior de la cárcel, o de si en la realidad el recinto estaba vigilado exclusivamente por tres funcionarios desarmados. Hemos de pensar, a tenor del rigor de los acontecimientos, que así —y no de otra manera— sucedieron éstos. Quién sabe si será esta realidad la que salva a la película de desembocar en un estrepitoso fracaso... Es probable, pero, aún con todo, no evita Uribe el empleo de trucos que la, en ocasiones, sólida factura del guión hacía innecesarios. ¿Para qué esa banda musical con indiscutibles reminiscencias "enniomorriconianas" a fin de subrayar lo que la fuerza de las imágenes era capaz de expresar por sí sola? ¿Qué necesidad tenía de acentuar el encuentro de los recién casados con la irónica frasecita "ahora los dejaremos solos un momento" que provoca los consabidos comentarios entre el público y, por contra, le resta dramatismo a la situación?

Desigual interpretación

Son por lo visto las obligadas contribuciones de todo creador en ciernes hasta conseguir exportar su trabajo. A Uribe no le hacía falta ninguna de ellas. La brillantez en conjunto de su película —la segunda parte de la cual es, a ratos, espléndida— le debería haber obligado a meditar y modificar sobre la marcha los errores cometidos. No ha sido así, y se nota, a lo que contribuye en gran medida la desigual interpretación de los personajes centrales, ya que mientras Mario Pardo está magistral en el papel encomendado y José Pedro Carrión hace gala de una asombrosa naturalidad, Xabier Elorriaga corre el peligro, de no enmendar el monocorde hieratismo que en él es habitual y a pesar de su soberbia creación en "El hombre de moda", de transformarse (perdóneseme la escasa fortuna de la comparación) en el "Catherine Deneuve" del cine español.

Habrá que esperar la próxima realización de Imanol Uribe para comprobar si las expectativas creadas se confirman o, por el contrario, admitir el nacimiento de un importante director que hace el cine de siempre, como siempre y para siempre.

UNA PRODUCCION FRONTERA FILMS IRUN, S.A.

"La aventura puede ser loca... pero el aventurero debe ser cuerdo."

1963 LA GRAN EVASION
1980 FUGA DE ALCATRAZ
1982 FUGA DE SEGOVIA

La fuga de Segovia

Dirigida por IMANOL URIBE



Construyen un muro alrededor del manicomio de Bétera para que no se fuguen los internos

Alto a la psiquiatría carcelaria

La decisión de la Diputación de Valencia de construir un muro de características carcelarias alrededor del manicomio provincial, ha motivado una violenta polémica a lo largo de estos meses, agudizada recientemente con el comienzo de las obras y también de las represalias contra el sector de trabajadores que se oponen a tan regresiva medida, con el expediente abierto a uno de los médicos que se han destacado en la lucha contra el muro.

Josep Vidal

A finales de los años 60 y principios de los 70, al tiempo que en toda Europa se producía un movimiento de cuestionamiento de la institución manicomial, de la psiquiatría y del concepto de locura (movimiento antipsiquiátrico), y coincidiendo con el alza de las reivindicaciones populares en el Estado español, se desarrollaron en gran parte de los manicomios de éste diversas luchas exigiendo desde una dignificación de las infrahumanas condiciones de los internados hasta la desaparición de la misma institución, pasando por una asistencia psiquiátrica pública no centrada en el manicomio. De resultas de ello, las autoridades fascistas se vieron forzadas en muchos lugares a "lavarse la cara" reformando los viejos manicomios o construyendo otros nuevos de apariencia "moderna y abierta", que en esencia continuaban desempeñando la misma función que los tradicionales, en cuanto a marginación y control social se refiere. Un ejemplo claro de esto último lo constituye el manicomio de Bétera, puesto en funcionamiento por la Diputación de Valencia en 1973, como "alternativa" al viejo manicomio de Jesús, en la capital.

Un cementerio para vivos

Construído sobre una gran extensión de terreno en medio del campo, en pabellones separados y careciendo de los típicos muros, no por ello se ha diferenciado esencialmente del resto de los manicomios. Así, por una parte "viven" en él habitualmente 600 personas en condiciones deplorables en cuanto a medios económicos, ropa, alimentación, aseo, etc., y a causa de las grandes deficiencias de infraestructura, de personal y de organización del hospital, situación prácticamente semejante tanto con la anterior Diputación como con ésta; el rechazo familiar y social y los largos años de internamiento (15 como promedio, llegando en algunos casos a 40), cuando una gran parte de ellas no presenta enfermedad alguna que justifique la prolongación de su estancia en el Centro por más tiempo, completan este cuadro, que explica muchas de las fugas que se han dado y se dan en este auténtico cementerio para vivos. Por otra parte, este manicomio es un importante medio de control de los sectores más oprimidos de la sociedad valenciana, si tenemos en cuenta que del millar de ingresos anuales que se vienen dando en él, aproximadamente una tercera parte son hechos por las autoridades (policía, alcaldes, jueces), que la mayor parte de las personas que ingresan son trabajadores, viven en barrios o lugares especialmente conflictivos, y sufren pésimas condiciones laborales, que cada vez es mayor la proporción de gente joven que ingresa (actualmente un 50% del total)...

Unas características, por otra parte, semejantes en bastantes aspectos a las del resto de manicomios del Estado, y que son suficientemente elocuentes por sí mismas para explicarnos el interés del Poder actual en conservar estas instituciones, y más en estos tiempos de aumento general de la represión.

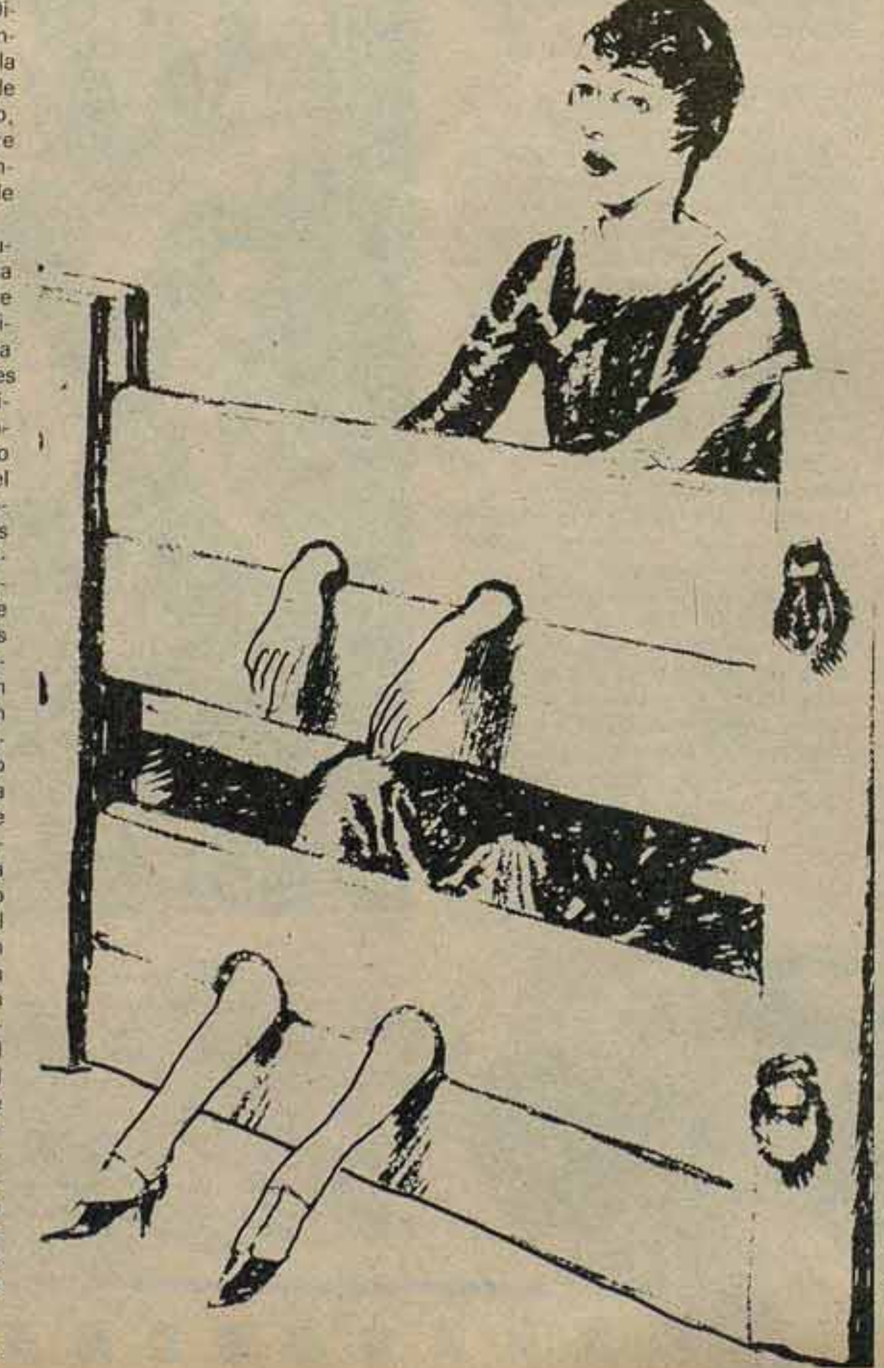
Fos Sendra, un diputado muy poco socialista

Con las elecciones municipales de 1979 y la consiguiente constitución de la nueva Diputación, con mayoría PSOE-PCE y presidencia PSOE, se esperaba que por parte de ésta se pusiera en marcha una alternativa al manicomio de Bétera y a toda la asistencia psiquiátrica "provincial", alternativa que con el objetivo de la desaparición a medio plazo de aquél, pasaría por la puesta en marcha de un plan de asistencia que, centrado en barrios y comarcas, evitara los internamientos en el manicomio y resocializara a los internados habituales de éste. Las esperanzas puestas en la nueva Diputación se basaban en la coincidencia de la mencionada alternativa con la contemplada en los programas del PSOE y PCE en el terreno de la asistencia psiquiátrica, así como en compromisos tomados públicamente por ambos partidos en Valencia antes de las municipales.

Todo ello quedó frustrado por la misma Diputación, quien tras haber aprobado un Plan, mejorado por una comisión creada por ella, constituía una alternativa progresista, en la línea antes comentada, a los pocos meses lo echa en el olvido, nombra un Director médico —propietario de una importante clínica—, con ideas en desacuerdo con dicho Plan, y, tras una intensa campaña de los medios de comunicación deformando la realidad de los internados de Bétera al presentarlos como elementos peligrosos o indeseables, aprueba por unanimidad entre PSOE-PCE-UCD, a propuesta del diputado responsable del Centro y de su Director médico, y por supuesto sin consultar con los sectores afectados, la construcción de un muro de 4 m. de alto alrededor del recinto hospitalario, de hormigón coronado de alambre espinoso y con un foso por la parte interior, por un presupuesto inicial de más de 42 millones de pesetas.

La justificación dada ha sido las fugas que se venían produciendo a través de los agujeros de la verja de malla metálica de alrededor del manicomio, agujeros por otra parte nunca reparados por los actuales responsables del Centro, pese a las reiteradas peticiones de personal de éste. Argumentan estos responsables que es preciso impedir las fugas con un muro, con el fin de evitar posibles peligros a la población de la comarca y a los mismos fugados, utilizando así el mismo argumento que hace casi 600 años manejaron los promotores del manicomio de Valencia: «...es preciso encerrar a los locos para evitar que vayan por la ciudad haciendo y recibiendo daño». Sin embargo, el movimiento de oposición al muro, organizado a raíz de su aprobación, apunta más directo, acusando la medida de electoralista, ya que ha sido tomada tras la presión del alcalde PSOE del pueblo de Bétera encabezando otros alcaldes y concejales de la comarca afines, y con el total apoyo del diputado delegado responsable del manicomio, Fos Sendra, también PSOE. Es interesante resaltar aquí la visita realizada con anterioridad a la aprobación del famoso muro, por el vicepresidente de la Diputación y el presidente de la Comisión de Sanidad de ésta, ambos PSOE, visita en la que trasladaron a los médicos del manicomio de Bétera la demanda que el gobernador civil había hecho a la Diputación, de que se facilitaran al máximo los internamientos que la Policía pretendiera hacer, y de que se vigilara como fuera a los internados para que no se fugaran.

Párrafo aparte merece el elemento antes citado, diputado Fos Sendra, por su nefasta actuación a lo largo del tiempo que lleva "al mando" del manicomio, utilizando su poder político para implantar lo que él ha considerado adecuado en cada momento. Su autoritarismo le ha hecho famoso, debido a las interminables denuncias que los trabajadores del psiquiátrico han hecho de él: contrataciones por razones políticas o personales saltándose normas aprobadas democráticamente; prohibición de volver a contratar eventuales que se habían enfrentado a su autoritarismo; continuos obstáculos para la formación y posterior funcionamiento del Comité de Empresa y de la Comisión de selección de personal; maniobras que han imposibilitado la formación de los órganos democráticos de direción y gestión del Centro; intromisión en cuestiones de carácter técnico-asistencial; amenazas, sanciones... que le han hecho merecedor de encendidos elogios en periódicos católicos y derechistas como el "Ya", "La Verdad", "El Correo Catalán", "ABC", "Las Provincias", etc., todos los cuales coinciden en culpabilizar a la "extrema izquierda" y los "pancatalanistas", de las deficiencias del Centro, frente la "honradez" de tan singular personaje. En suma, un individuo del tipo de quienes, denominándose socialistas, con sus actuaciones concretas hacen que cunda entre la gente la desconfianza hacia el socialismo y el repliegue hacia las posiciones más reaccionarias. Claro que, mirándolo desde otro punto de vista, resulta idóneo para llevar a cabo la alta misión de mantener el orden en la parcela que le ha tocado, parcela a su vez tan importante y necesaria para contribuir a mantener en su sitio al personal potencialmente desestabilizador (o sea, casi todo el personal). Y así debe de ser cuando su partido, tan empeñado cada día más en que nada cambie y todo el mundo calle no vaya a ser que se le dispare la pistolita al Tejero, le mantiene en su sitio a pesar de ser perfectamente conocedor de sus antidemocráticas actuaciones.



Todos contra la construcción del muro

Ya antes de la aprobación del muro, se suscitaron numerosas protestas ante tal posibilidad. En cuanto fué aprobado, cosa que provocó la dimisión de la Junta Facultativa del hospital (máximo organismo consultivo para asuntos técnico-asistenciales, y cuya composición era de tendencia progresista), una asamblea de trabajadores manifestó su oposición y convocó una reunión de entidades y organizaciones políticas, sindicales, ciudadanas, profesionales y estudiantiles, la mayoría de las cuales se constituyeron en Coordinadora Anti-muro (*), en concreto: Associació per la Defensa i Promoció de la Salut al País Valencià, Acció Cultural del País Valencià, CC.OO., Esquerra Unida del País Valencià, Societat de Sexologia del País Valencià, Acció Ecologista, CNT, Moviment d'Objectors de Consciència, Moviment d'Alliberament Gai, Col.lectiu Lluís Alcanyís, PSAN, Grup Ecologista Llibertari, Casal de la Pau, Asamblea de estudiantes de Psicología, Trabajadores del Psiquiátrico de Bétera. La Coordinadora ha llevado hasta ahora una intensa campaña de información y discusión públicas, que confluyó en un debate ante 400 personas, al cual curiosamente no asistieron ni la Diputación ni el Director médico, pese a haber sido expresamente invitados.

Entidades profesionales como la Mesa de Hospitales de Valencia, el Colegio de Psicólogos de Valencia y la Asociación Española de Neuropsiquiatría se declararon asimismo en contra del muro y a favor de alternativas avanzadas.

La Asociación de Familiares de Enfermos Mentales de Valencia ha manifestado que con el muro no se soluciona la situación de estas personas, las cuales más que medidas de encierro necesitan medios adecuados de reinserción en la sociedad.

Charlas, actos públicos y asambleas se han venido sucediendo en asociaciones de vecinos, pueblos de la comarca, universidad, etc. Carteles, numerosísimas pintadas —gran parte de ellas firmadas por El Guerrer del Anti-fos, haciendo referencia al primer apellido del diputado—, y decenas de miles de hojas, trípticos y cómics han denunciado la situación, al tiempo que exigendo la dimisión de los responsables del Centro.

A pesar de todo ello, hace unos días han comenzado las obras de construcción del muro. Para ello se está quitando previamente la verja de malla metálica que hasta ahora rodeaba el hospital, dejando éste completamente abierto, situación contradictoria con las razones oficiales dadas para justificar el muro.

La oposición sigue en activo, habiendo pasado a la acción, a pesar de las muchas dificultades existentes, no ya sólo por la represión que se ha comenzado a ejercer y la que se anuncia, sino sobre todo a causa de la relativamente escasa coincidencia que existe sobre el tema en gran parte de la población y de los trabajadores del hospital, pues no ha sido en vano tanta campaña desinformativa y tanto manejo en los medios de comunicación, sumados a la ya tradicional actitud de rechazo al loco.

Por su parte, los médicos del hospital en su práctica totalidad, y aunque de una manera tardía, se acaban de pronunciar en total oposición al proyecto ya comenzado, exigiendo la paralización de las obras y la puesta en marcha de una serie de alternativas.

En cuanto a los internados, pese a su aparente pasividad, ya dejan sentir sus protestas, habiéndose manifestado algunos de ellos públicamente en fecha reciente, contra las indignas condiciones en que se les hace vivir.

También han comenzado las represalias, con el expediente abierto a un médico destacado en la lucha contra el muro, y las continuas amenazas del diputado, de despedir a quien se siga oponiendo.

Mientras, las obras continúan. Y continúa también, y se agudiza, la miseria de los internados y la falta de perspectivas para éstos como no sea acabar su vida estúpidamente entre las paredes del manicomio. El diputado sigue con sus cacicadas, aunque cada vez más solitario, sin casi ya nadie ni nada en que apoyarse, como no sea en su burda política de amedrentamiento —que le hace agua por más sitios cada día—, y en la vergonzante actitud de su propio partido.

Quien permite una humillación las permite todas, dicen. Y unas personas y unos partidos que pese a su definición de izquierdas no han hecho más que apuntalar al Poder de siempre en tantas cuestiones de orden general, no iban ciertamente a privilegiar a los locos miserables sobre el resto de los ciudadanos, ni a desmantelar esa excelente válvula de control de la presión social que es el manicomio. Lo primero es ser coherentes. Hipócritas y embusteros, pero coherentes.

Claro que la coherencia se puede definir de muchas maneras. Así que la lucha contra el muro del manicomio de Bétera —y todo lo que ello significa—, y continúa a fondo. Y es que frente a la coherencia de la "alternativa del poder" con los planteamientos del Poder, existen quienes son partidarios de la coherencia con otro tipo de planteamientos. Con la necesidad de la libertad en todos los aspectos de la vida, por ejemplo y aún a sabiendas de que muy probablemente no la van a ver, aunque sí saborear.□

*Dirección: Casal de la Pau. C/Sueca, 11-10°. Valencia.



Negociación colectiva con Tejero al fondo

El día 23 de febrero los representantes de CC.OO. y UGT en la comisión de seguimiento del ANE se encerraron en el Ministerio de Trabajo (ver recuadro en esta misma página). Ese mismo día los acusados por el intento de golpe del 23-F exigían y conseguían que el presidente del tribunal, retirara la credencial al director de **Diario-16**. En pocas horas, los secretarios generales de ambos sindicatos conseguían reunirse con los Ministros de Trabajo y Economía y varias huelgas eran desconvocadas escalonadamente.

La firma del III Convenio Colectivo de RENFE llevó a los dirigentes de los sindicatos a mostrarle como un ejemplo de todo lo que se podía conseguir con el ANE. Si los trabajadores se sometían a la banda salarial del 9-11% era posible negociar la reducción de jornada y la creación de varios miles de puestos de trabajo. Sin embargo, la realidad no tardó en imponerse crudamente. El día 11 de febrero CC.OO. llamaba a todos los ferroviarios a realizar paros intermitentes el día 26 porque «la aplicación unilateral de la jornada y la regulación de la normativa de faltas y sanciones (endureciéndolas) ha colmado el vaso». UGT no apoyaba tal huelga.

Huelgas desconvocadas

La arrogancia de los golpistas y la entrevista con los ministros han tenido su efecto. El día 25 el comité intercentros de RENFE desconvocaba la huelga de cuatro horas prevista por «la situación de graves irregularidades en la circulación que pudieran ocasionar accidentes» y por el compromiso de la alta dirección de RENFE de abrir una nueva negociación.

También en estas fechas, las federaciones de Banca de CC.OO. y UGT, que habían convocado una huelga para el sábado 27, ante la negativa de la patronal de negociar el convenio, la desconvocaban. El motivo en esta ocasión era que la patronal aceptaba la negociación de las propuestas de las dos centrales sindicales, entre las que no se encuentra la reivindicación de los sábados libres, una de las más sentidas por el sector.

En el sector de Artes Gráficas, CC.OO. y UGT habían convocado una huelga el miércoles, jueves y viernes de tres semanas consecutivas a partir del día 17 de febrero, porque la patronal «pretende solamente revisarnos los salarios para dos años, congelándonos la jornada laboral para 1982 y, de paso, quitarnos el tiempo de bocadillo y reducirnos la antigüedad». La primera semana la huelga fue un éxito. La segunda semana, coincidiendo con los juicios, se desconvocó.

En todos los casos las razones para la desconvocatoria de las movilizaciones fueron formales: la patronal se sentaba a negociar. También en todos los casos, la posibilidad de que con esas negociaciones los trabajadores consiguieran sus reivindicaciones era lejana. Tales desconvocatorias no significaban otra cosa que confiar en los cauces del ANE y, por qué no decirlo, ceder a la agitación de los golpistas.

Por lo que se ve, basta que los golpistas se nieguen a entrar en la sala de juicio para que los sindicatos se precipiten a cumplir el ANE, naturalmente en lo que interesa a la patronal, esto es, en lo que se refiere a los salarios, y a detener las movilizaciones.

Hoy como ayer sólo la lucha paga

Con estas desconvocatorias la negociación colectiva no ha terminado en estos sectores. Si los trabajadores de RENFE quieren la reducción de jornada, la retirada de la normativa de faltas y sanciones y la creación de puestos de trabajo, tendrán que recurrir a la movilización. Sin ella la negociación no les dará nada, como ocurrió con la firma del convenio dentro del ANE. Si los trabajadores de Banca quieren dejar de trabajar los sábados, tendrán que ir a la huelga para ello y convencer a sus direcciones sindicales de que es posible arrancar esta reivindicación a la patronal. Si los compañeros de Artes Gráficas quieren evitar que la eliminación del tiempo de bocadillo se transforme en una ampliación de jornada, si quieren reducirla, tendrán que seguir manteniendo la huelga los días 3, 4 y 5 de marzo.

El problema con el que se enfrentan los trabajadores de Artes Gráficas se está presentando en muchos otros convenios de ámbito estatal. En el textil, por ejemplo, CC.OO. y UGT han convocado una huelga los próximos días 2 y 3 de marzo, porque la patronal pretende una jornada de 1.880 horas en la que no entra el tiempo del bocadillo. Ahora se trata de mantener todas estas huelgas y coordinarlas, porque al contrario de lo que parecen creer los dirigentes de los sindicatos, a los golpistas no se les detiene desconvocando huelgas, sino, precisamente extendiéndolas. Sólo con un movimiento obrero que lucha por sus reivindicaciones en los convenios y que en la negociación de los mismos muestra su fuerza en la movilización, es posible acabar con la arrogancia de los golpistas y poner las precondiciones para un castigo ejemplar.□

El encierro de los dirigentes sindicales en el Ministerio de Trabajo

Humor negro para salvar el ANE

Que el conjunro de los trabajadores vea reducirse el poder adquisitivo de sus salarios en 4, 5, 6 ó más puntos, pase. Que a los pensionistas les ocurra otro tanto, qué se va a hacer. Que se reconozca que el ANE no podrá cumplirse en lo que se refiere a mantener el empleo permitiendo la creación de 350.000 puestos de trabajo, en fin, hay que reconocer que la crisis es muy dura y compleja. Que la patronal despectivamente deje bien sentado que no está dispuesta a crear puestos de trabajo, que reclame e intente imponer los despidos libres y salvajes y que amparándose en el desconcierto y desmovilización de los trabajadores se comporte cada vez con más dureza y agresividad, vaya hombre. Que se esté registrando una degradación de la protección a los parados a pesar del ANE, resulta contraproducente, pero... En suma, que todo esto ocurra es soportable, en cierto modo inevitable, puede considerarse incluso conveniente para salir de la crisis. Ahora bien: resulta intolerable que se ponga en discusión el derecho de que el personal laboral de la Administración Pública pueda negociar una banda salarial del 9 al 11% y se le intente aplicar un crecimiento del 9%.

Luis Hita

A los dirigentes sindicales se les puede exigir flexibilidad, comprensión y mesura en casi todo, pero hay aspectos que un dirigente no puede vulnerar sin comprometer gravemente los intereses de la clase obrera. Las concesiones en todo lo accesorio —salarios y pensiones de todos los trabajadores, defensa del empleo, lucha contra el paro— sólo puede admitirse en tanto que la firmeza en lo fundamental —ganar un punto o dos para un colectivo de trabajadores— se mantenga intransigente. No podemos, pues, sino y ver con entusiasmo la energía mostrada por los dirigentes de CC.OO. y UGT al encerrarse por los desacuerdos habidos en la comisión de seguimiento del ANE. Siempre hemos estado a favor de las movilizaciones, o sea del ejercicio del poder político de la clase obrera como un elemento indispensable de los sindicatos para luchar por la mejora de las condiciones de vida de los trabajadores. Hay que felicitarse de que esta vez, la acción haya acompañado a la reivindicación. Es verdad que no se ha tratado de la movilización de los trabajadores, sino de la cúpula de los sindicatos, pero valga el cambio,cantidad por calidad.

La actitud firme de los dirigentes sindicales dio frutos inmediatos: Camacho y Redondo han celebrado una reunión con los ministros de Economía y Trabajo. ¿Resultado de ello? Ninguno, pero ha sido una gran victoria moral, poniéndose de manifiesto que la lucha siempre paga. Con su energía, los dirigentes de CC.OO. y UGT han logrado que no se rompa el ANE, a pesar de que el gobierno no muestra interés alguno en cumplirlo y de que para la patronal es un buen instrumento para tomarnos el pelo. Lo señalaba bien Corcuera, de la UGT: «las centrales lo que no podíamos permitir era que la reunión finalizara en esas condiciones, porque hubiera significado la ruptura del ANE». Que éste sea un acuerdo leonino y catastrófico es secundario; que no se cumpla es también accesorio, pero ¿cómo permitir su ruptura?, ¿quá harían los dirigentes sindicales sin su ANE? Porque el problema, debieron pensar estos dirigentes durante el encierro, no es sólo que nos quedamos como desarmados, sin política sindical para este año, sino que la ruptura dificultaría otro ANE por tres o cuatro años ¡qué angustia!

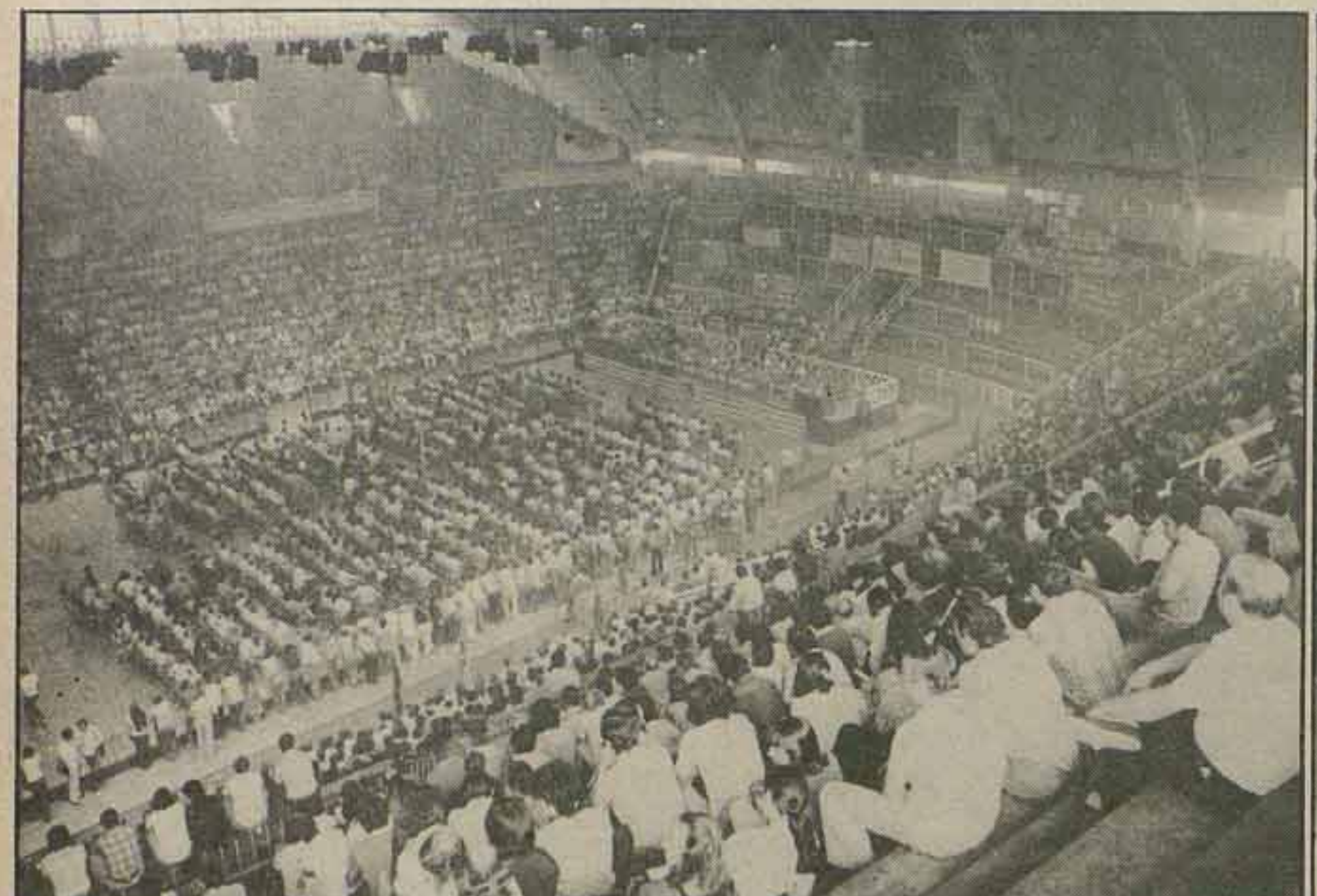
La perseverancia, el profundo sentido de la responsabilidad ante la crisis de los dirigentes de CC.OO. y UGT ha quedado patente y es tanto más resaltable en cuanto que a ellos se opone la incomprensión y la burla del gobierno y la patronal. Con el encierro, la actitud de estos dirigentes ha sido tan encomiable que, desde estas páginas, propensas a veces a criticarlos, no tenemos en esta ocasión más remedio que reconocer que su comportamiento ha sido ejemplar, lo que nos llena de orgullo a nosotros y con nosotros, suponemos, a toda la clase obrera.

Ese es el camino compañeros: firmeza, firmeza y firmeza. Que el ANE no decaiga.□

Prohibida la concentración en la Plaza del Rey

Para el día 26, CC.OO. y UGT de Madrid habían convocado una concentración de trabajadores bancarios, frente a la negativa de la patronal a negociar cualquier reivindicación no estrictamente salarial, que ha establecido unilateralmente en un 10% haciéndolo efectivo en nómina y sin contar con los sindicatos. Esta concentración había sido autorizada por el Gobierno Civil y, casualmente, el mismo día en que se produce la expulsión del director de **D-16** del proceso a los golpistas se notifica la prohibición. Estaba previsto realizarla en la Plaza del Rey en el centro de Madrid.

Esta prohibición es un ejemplo de como el pacto del silencio y las restricciones a la libertad de expresión son sólo el comienzo de una cadena de agresiones a las libertades e incluso a derechos constitucionales de los trabajadores, como el de reunión o manifestación. Ceder a estas presiones por parte de las direcciones sindicales es ceder al chantaje golpista y contribuir a la desmoralización de los trabajadores. Queremos una negociación colectiva sin tejeros al fondo.□





Así va la negociación colectiva en Madrid

Quizás sea en Madrid donde está más avanzado el proceso de negociación colectiva. Desde que lo inició la huelga de Marconi han transcurrido ya tres meses. Entonces los dirigentes de CC.OO. y UGT se las prometían muy felices con el ANE. Hoy —con razón— todos hablan de «la difícil marcha de los convenios» y tienen que recurrir a un simbólico encierro en el Ministerio de Trabajo «para que el ANE se cumpla». Desgraciadamente el ANE ha cumplido, está cumpliendo su función: debilitar aún más a los trabajadores.

José M. Landeira

En efecto, la CEOE lo ha utilizado —como los anteriores pactos sociales— como instrumento para llegar más lejos en los ataques a los trabajadores y a los sindicatos, para no crear empleo y para recortar derechos adquiridos.

La cautela y la "prudencia" de las direcciones sindicales, la intención de no crear excesivos conflictos sociales, el escalonamiento de las movilizaciones, son comprensibles en un proyecto como el que tienen de consolidar los sindicatos como instituciones burocráticas y firmar a finales del 82 un pacto social a cuatro años, coincidentes con la próxima legislatura. Ello les exige presentar un balance creíble del ANE, pero choca con los proyectos de la CEOE de apoyar la conformación de la "gran derecha". Con este estrecho margen se ven obligados a presionar por "salvar el ANE".

Este es el contexto de la negociación colectiva en Madrid, donde en el otoño tuvo significativos signos de resistencia —huelga general de Getafe— y una voluntad de los trabajadores de no retroceder más, que se ha mantenido durante todo el proceso, aunque se ha dejado sentir la ausencia de la gran empresa, afectada por planes de reestructuración y expedientes.

Convenios Test

Los convenios del Ayuntamiento y de la Empresa Municipal de Transporte eran indicativos de la actitud de la administración local y resulta curioso comprobar que mientras el de la E.M.T. es presentable como modelo ANE, igual que Renfe a escala estatal, la prorrogación unilateral del convenio del Ayuntamiento con un 8% sigue la política del Gobierno de negar a los trabajadores de la Administración el ejercicio del derecho a la negociación colectiva.

Construcción ha sido el sector más conflictivo, 10 días de huelga ante la patronal más reaccionaria, que pretendía impedir la negociación. Lo firmado no resuelve ninguno de los graves problemas del sector, pero demuestra que es posible frenar a la patronal y que la capacidad de movilización ha sido recuperada por un sector que ha soportado cuatro años de división e ineficacia de los sindicatos, recobrando viejos métodos de lucha —los piquetes de extensión— y formas de organización —asambleas de 3.000 trabajadores—.

Por último el del Metal se ajusta a la media de los convenios que se están negociando (Gráficas, Textil...). La patronal no rompe negociaciones pero se niega a los temas de empleo, reducción de jornada, etc. y los sindicatos recurren a movilizaciones de presión discontinuas y poco eficaces, que pueden acabar desgastando la capacidad de lucha.

Pocas nueces...

Los convenios firmados hasta el momento, en algunos casos precedidos de importantes movilizaciones, no suponen avance alguno por estar presos del ANE:

— El 11% es verdaderamente un tope (10% en Construcción, 9,8 en la M.T., 11% en la Madera, cuya reivindicación fundamental era la inclusión de la cláusula de descuelgue, asumida por CC.OO. y UGT, 9,8% en Limpieza pública).

— La creación de empleo es nula. Si exceptuamos el compromiso de creación de 400 puestos de trabajo en la E.M.T., sólo Construcción recoge la migaja de la Jubilación a los 64 años y no hay ninguna reducción significativa de jornada que permita hablar de que la negociación colectiva está generando empleo, sobre todo si tenemos en cuenta que el número de parados en la región supera según cifras oficiales los 180.000 trabajadores.

— La vigencia es en todos los casos de dos años, con revisión salarial.

— No hay ninguna conquista en derechos sindicales.

...Y bastante ruido

El seguimiento de la casi totalidad de convocatorias de huelga además de esa voluntad de no retroceder, significa que los trabajadores dan una carta a los sindicatos, pese a los límites de los objetivos y al férreo control de las luchas por los dirigentes sindicales. No se han puesto en marcha organismos que ejercieran control con las negociadoras más allá de las asambleas de delegados en muchos casos estrictamente informativas. El elevado índice de conflictividad responde a la magnitud de las agresiones patronales y está impidiendo que en general se firmen cláusulas más regresivas que el ANE, excepto en la vertiente salarial.

La unidad de CC.OO. y UGT ha tenido efectos positivos en la capacidad de movilización, pero a la vez ha limitado las mismas y ha evitado que los sectores de izquierda de CC.OO. —que por otra parte se mueven ambigüamente— aparecieran con una identidad propia. Un ejemplo en negativo de los costes de la unidad fue la negativa de UGT a asumir la convocatoria de una manifestación conjunta de Metal y Construcción el 5 de Febrero y el escalonamiento como forma habitual de lucha legitimada frente a la tendencia a la concentración y convergencia de las mismas.

Por una gran manifestación obrera el día 5

En la primera semana de Marzo van a coincidir una serie de movilizaciones importantes por los convenios. Puede ser una semana decisiva. El Metal madrileño va a la huelga los días 3, 4 y 5, los basureros (FOCSA) la tienen convocada para el día 2; hostelería los días 5, 6 y 7. Hay igualmente convocado paro a nivel estatal en el Textil los días 2 y 3. Banca y Seguros es probable que también se sumen a la movilización. En todos los casos el mismo objetivo: Si, a los convenios; no, al desempleo. Pese a coincidir todas las luchas en el tiempo, no hay planteadas vías de concentración de las mismas. Sólo el Metal convoca una manifestación para el día 5. Esa debe ser una manifestación de todos los sectores. Hacerlos confluir en la calle es la mejor forma de desbloquear la negociación.

De lo contrario, la patronal seguirá envalentonada e intentará tender a suprimir la negociación colectiva o a variar su contenido y las expectativas que despierta entre los trabajadores. Que el objetivo de las mismas sea el cumplimiento del ANE, significa persistir en una orientación suicida porque ya se ha demostrado que el ANE no entusiasma a los trabajadores como ocurrió en las manifestaciones de diciembre. Somos pues los sectores de la izquierda sindical quienes a los lemas anteriores habremos de añadir el de "no más pactos sociales". Porque ésta es la conclusión-resumen de los convenios, de los que los sindicatos no van a salir fortalecidos. Es por otra parte la mejor manera de prepararnos para que el rechazo al pacto a cuatro años que las direcciones sindicales nos van a presentar empiece a ser efectivo. Cualquier reivindicación positiva lograda en los convenios ha sido posible, a pesar del ANE, gracias a la capacidad de movilización demostrada.

Defender los Convenios es defender la libertad

La negociación colectiva no es ajena a la fragilidad de las libertades y a la farsa que está suponiendo el proceso 23-F. Precisamente coincidiendo con esa fecha se produjo el encierro simbólico de las direcciones confederales de CC.OO. y UGT en el Ministerio de Trabajo. Al menos sirvió para recordarnos que existían. No ceder a la utilización del chantaje golpista por parte de la CEOE en los convenios exige movilizaciones defensivas decididas a no retroceder un solo paso más. Si bien parece que las direcciones de CC.OO. y UGT están implicadas en el pacto del silencio, pese a que en Madrid hubiera un llamamiento formal a la realización de asambleas el 23, al menos defendamos la libertad sindical, el derecho a la negociación colectiva, la lucha contra el paro. Conseguir movilizaciones masivas en este sentido contribuye a que indirectamente se tienda a aislar el golpismo y a crear condiciones para que haya una mejor respuesta de los trabajadores ante un eventual giro brusco de la situación o del propio juicio.□

Algunos convenios firmados

Construcción

- 2 años de vigencia.
- 10% sobre tabla.
- 1.880 horas.
- 181 días de contrato mínimo.
- Jubilación a los 64 años. (Si no hay acuerdo, decide la comisión de seguimiento).

Empresa Municipal de Transportes

- 2 años de vigencia.
- 9,8% de media salarial en tabla, más complementos.
- Revisión salarial en el 83, 2 puntos por debajo del I.P.C.
- Creación de 400 nuevos puestos de trabajo.
- Reducción de horas extras.
- Mejoras en jubilaciones y en derechos sindicales.

Madera

- 11% para el 82, 12% para el 83.
- 2 años.
- Jubilación a los 64 años según el ANE.
- 25 horas de reducción en el 2º año.

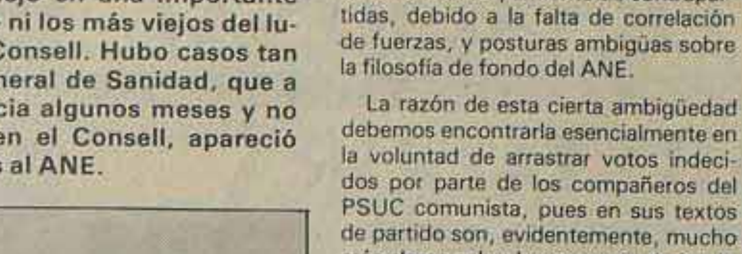
Ayuntamiento (prorrogado unilateralmente)

- 8%.
- 1 año.
- Disposición a negociar reducción de 25 horas y aumento de pensiones.

Químicas (estatal)

- 2 años.
- 1.880 horas.
- Reducción horas extraordinarias.
- Jubilación a los 64 años.
- Reclasificación profesional.
- Movilidad funcional, siempre que no implique movilidad geográfica y con información al Comité, dentro de cada grupo profesional.
- Derecho a cambiar de puesto de trabajo durante el embarazo.
- Compromiso de sustituir la actual ordenanza.
- 11%.

La CONC con el ANE por 13 votos



Los días 26 y 27 de febrero se reunió el Consell de las CCOO de Catalunya. La importancia de este Consell y la polarización existente en torno al tema del ANE se reflejó en una importante asistencia. Aparecieron compañeros que ni los más viejos del lugar les recuerdan por las reuniones del Consell. Hubo casos tan llamativos, como el de la Secretaría General de Sanidad, que a pesar de haber dimitido de su cargo hacia algunos meses y no corresponderle, por tanto, un puesto en el Consell, apareció para dar su voto a las posturas favorables al ANE.

Corresponsal



Esta misma polarización se notó en las alrededor de 80 intervenciones sobre el tema y en la apretada votación (92 votos a favor de la postura de López Bulla y los eurocomunistas a favor de mantenerse en el ANE y 79 votos en contra de dicho informe; sólo hubo dos abstenciones).

Las líneas de argumentación de la mayoría a favor del ANE se centraron esencialmente en el peligro de aislamiento que implicaba la desvinculación, en que la CONC no podía oponerse a la posición mayoritaria de la Confederación y la UGT y que el descuelgue no sería práctico porque no habría fuerzas para desbordar al ANE con lo que quedaría en un acto puramente testimonial. Esta es la argumentación utilizada fundamentalmente por López Bulla y los leninistas, pero evidentemente los eurocomunistas desarrollaron una argumentación mucho más coherente y favorable al ANE. Resaltaron que si hay empleo en la negociación colectiva, poniendo ejemplos, como el de RENFE, Telefónica, Iberia, y embellecieron, en fin, todas las pequeñas contrapartidas que se han hecho durante estos últimos meses.

La postura opuesta al ANE estaba esencialmente encabezada por los compañeros del PSUC comunista y tenía el apoyo tanto del MCC como de la LCR. La votación se expresó en torno a una Resolución presentada por Alfredo Clemente, Secretario General de la Unión Local de Barcelona, resolución que reflejaba claramente una postura de desvinculamiento del ANE, sintetizada en el siguiente párrafo: «No hay más remedio que desvinculare del ANE ya que no ha tenido eficacia alguna en la lucha contra el paro. Hay que afirmar claramente que es de gran irresponsabilidad ignorar la realidad de que el ANE ha fracasado. La CONC considera importantísimo avanzar en la unidad de acción por lo que para que este paso fuese más eficaz debería hacerse conjuntamente entre CCOO y UGT, ya que sería un paso de verdadera transcendencia que situaría al Gobierno y a la CEOE en una posición indefendible. Para que esto sea eficaz el Consell propone a la Confederación que se pronuncie por la desvinculación al igual que lo hace la COCN».

Fue este punto lo que llevó a nuestros camaradas a apoyar una Resolución que tenía importantes ambigüedades en terrenos más generales. Ambigüedades en el sentido de que seri posible en otra correlación de fuerzas aceptar sacrificios a cambio de empleo y crítica al ANE esencialmente centrada en el no cumplimiento de contrapartidas, debido a la falta de correlación de fuerzas, y posturas ambigüas sobre la filosofía de fondo del ANE.

La razón de esta cierta ambigüedad debemos encontrarla esencialmente en la voluntad de arrastrar votos indecidos por parte de los compañeros del PSUC comunista, pues en sus textos de partido son, evidentemente, mucho más claros sobre los aspectos de fondo del ANE. Sin embargo, la votación demuestra que no eran necesarias estas concesiones que han hecho perder claridad a la Resolución minoritaria.

Esto no es lo más importante. En cualquier caso lo que se votaba allí es si se desvinculaba o no la CONC y si proponían o no dicha desvinculación a la Confederación, y esa fue la votación que determinó los votos de cada cual. Sin embargo, una vez perdida esta votación por parte de los sectores de izquierda del sindicato, se plantea una batalla mucho más a largo plazo; batalla que si se quiere evitar crispaciones y peligros de trasladar la crisis del PSUC al sindicato, hay que hacerla de manera mucho más profunda. Las condiciones de esta batalla serían una claridad política que permitiese combatir no sólo los aspectos concretos de la política reformista, sino también toda la filosofía y toda la ideología que se ha ido introduciendo en el sindicato favorable a la corresponsabilización de los trabajadores ante la crisis y a una actitud pasiva y desmovilizadora. Esta claridad sería una primera condición para devolver la confianza a muchos compañeros e incluso la ilusión en el trabajo sindical, junto a ello sería necesario un trabajo en profundidad en las empresas, en la base, que permitiese recomponer las fuerzas de la izquierda dentro del sindicato y plantearse a medio plazo la posibilidad de que CC.OO. de Catalunya vuelva a adoptar una línea consecuente de movilización y defensa de los intereses de los trabajadores. Esta línea de reconstrucción del sindicato en la base exige una importante unidad de acción entre las fuerzas que tienen una línea combativa y resistente y son los compañeros del PSUC comunista los que tienen la mayor responsabilidad. Y no duden de que tendrán el apoyo de nuestro partido si emprenden el camino de avanzar en estas tareas inmediatas para el mantenimiento y el desarrollo de unas CCOO fieles a los principios que fundaron el sindicato. □

Iniciativas sindicales contra el GOLPISMO

En el desierto de desmovilización al que nos tienen acostumbrados los dirigentes de los sindicatos, sobre todo en lo que a la lucha contra el golpismo se refiere, a veces aparecen oasis que nos afianzan en la idea de que aún estamos a tiempo de retomar el camino correcto. Dos ejemplos significativos son los siguientes:

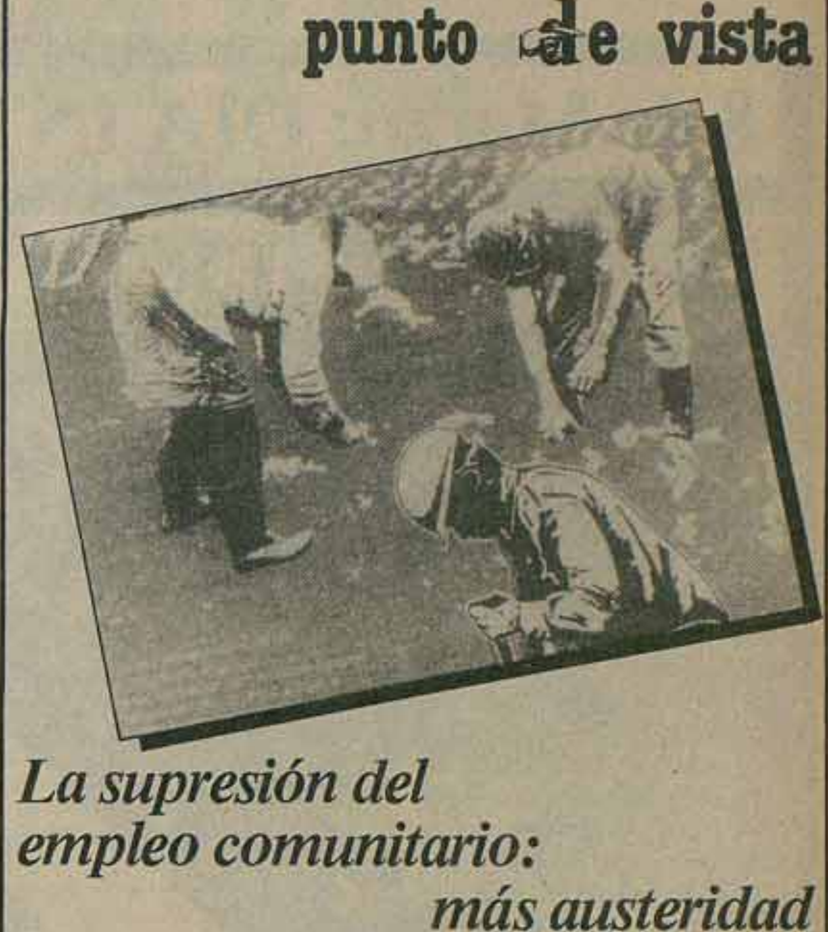
La **Ejecutiva de Barcelona de CCOO**, en una resolución ante el 23-F, establece que: «sólo la movilización decidida y consciente de las más amplias masas garantiza el freno al golpismo y posibilita avanzar y profundizar en el terreno de la democracia. Por ello nos comprometemos a apoyar las acciones unitarias que se puedan convocar y por nuestra parte hacemos un llamamiento a todos los trabajadores para que:

- se realicen el 23-F asambleas en todos los centros de trabajo.
- se hagan públicas resoluciones y pronunciamientos de condena a partir de estas asambleas, así como de comités de empresas, asambleas de delegados, etc.
- se confeccionen y cuelguen pancartas en las grandes empresas que expresen la repulsa de la clase obrera al golpismo.
- se inicie por todos los medios, hojas, asambleas, actos., etc. la campaña de sensibilización para apoyar las acciones unitarias que se puedan convocar durante los juicios».

El **Sindicato provincial de Seguros de Madrid**, también de CCOO, establece por su parte, en una resolución similar que «en momentos como los que atravesamos en la negociación de nuestro convenio, consideramos que la mejor manera de defender activamente las libertades democráticas, y por ende las reivindicaciones planteadas en la Plataforma, es conseguir la más amplia participación de los trabajadores. Por ello, llamamos a realizar asambleas en las empresas, en donde además de debatir la crítica situación en la que se encuentra la negociación, que nos plantea movilizaciones ya en marcha, se manifieste públicamente en ellas la asencia democrática de los trabajadores y su firme voluntad de defender activamente las libertades que hemos conquistado».

Enhorabuena, compañeros, este es el camino. □

punto de vista



La supresión del empleo comunitario: más austeridad para los jornaleros

La decisión del gobierno de suprimir los fondos de empleo comunitario para Andalucía y Extremadura, no puede ser interpretada sino como una nueva agresión a los trabajadores. La raíz del problema reside en que los 24.000 millones de pesetas presupuestados para este fin son a todas luces insuficientes para atender los cuatro días a la semana de empleo comunitario para todos los trabajadores del campo andaluces. Si durante muchos meses estos fondos han servido para paliar la explosividad del campo andaluz, ahora, tres meses antes de las elecciones en Andalucía, la contradicción para el gobierno era manifiesta: o los 24.000 millones se duplican, por lo menos, o no habrá forma de seguir apagando fuegos.

Los jornaleros andaluces ya han señalado en muchas ocasiones porque están contra este medio de paliar el paro. En última instancia, la única solución para eliminarle es la Reforma Agraria Radical que restituya la tierra a aquellos que la trabajan. Pero mientras, todo trabajador tiene derecho a vivir y, en este caso, los cuatro días de la semana de empleo comunitario servían para malvivir al menos. Sin embargo, esto choca con la austeridad, y, por lo tanto, el gobierno no ha cesado de maniobrar.

Primero trató de reducir las listas de parados mediante la elaboración de censos por parte del INEM en los que se reducía a una tercera parte el volumen total de parados. Esto no lo pudo colocar y, así, muchos ayuntamientos ni siquiera dieron sus censos, mientras que los jornaleros reiniciaban las luchas para que los fondos llegaran. Para UCD, ésta no podía ser la línea a seguir, pues podía representar una movilización que en estos momentos, con el juicio del 23-F, hubiera sido más inoportuna que antes. Como en otros muchos temas, el ANE podría ser el medio para agredir de nuevo a los trabajadores.

El ANE contempla la reforma de los fondos de empleo comunitario, y, acogiéndose a él, el gobierno ha visto la ocasión propicia: «los campesinos andaluces tienen el mismo derecho a la misma dignidad en su trabajo que el resto de los trabajadores españoles» y en base a ello se eliminan los fondos del empleo comunitario como mecanismo para paliar los efectos del paro. En vez de hacerlos desaparecer con medidas que generen empleo y, mientras tanto, extendiendo el seguro de paro a los jornaleros, el gobierno trata de matar varios pájaros de un tiro.

En primer lugar, una de las medidas es la subvención del 40% del salario mínimo a los empresarios agrícolas. No hay fondos para los jornaleros pero, por lo que se ve, sí para los terratenientes. En segundo lugar, hay que quitárselos a los ayuntamientos, en su mayoría de izquierda, y restituírselos a quienes, según UCD, los deben tener: gestores públicos controlados por los gobernadores civiles. La proximidad de las elecciones andaluzas no permite que estos fondos fueran gestionados por quienes las va a ganar: la izquierda. Además, con este sistema se puede por fin implantar el censo agrario, con lo que solamente tendrán fondos, o un empleo, menos de un tercio de los trabajadores actuale en paro. Por último, el gobierno espera que con esta maniobra sibilina se puedan evitar, o al menor aplazar, las movilizaciones de los trabajadores del campo.

No conocemos todavía cuales serán las medidas que componen el nuevo sistema, pero una cosa debemos tener segura: no se podrá aceptar si todos y cada uno de los trabajadores que ahora tienen empleo comunitario no se benefician del nuevo sistema, al menos tanto como ahora. Pero ante esta agresión no cabe otra cosa que la movilización. Este es el único lenguaje que entiende la derecha y su gobierno. Los sindicatos y los trabajadores del resto de los sectores deben comprender que sólo la lucha y la solidaridad pueden detener esta nueva agresión realizada en nombre del ANE. □

liga comunista revolucionaria **COMBATE** cuarta internacional



8 de Marzo: DIA INTERNACIONAL DE LA MUJER TRABAJADORA

TAL dia como hoy, hace 74 años, un grupo de 129 trabajadoras norteamericanas fueron quemadas vivas por la patronal en la fábrica textil de Nueva York en que se habían encerrado en demanda de mejores condiciones de trabajo. Dos años más tarde, en 1910, el Congreso de Mujeres Socialistas de Copenhague, a propuesta de la revolucionaria alemana Clara Zetkin, proclamaba el 8 de Marzo como dia internacional de la mujer trabajadora.

El movimiento de mujeres celebrará este año el 8 de Marzo con manifestaciones, mitines, festivales, exposiciones fotográficas y proyecciones cinematográficas organizadas en numerosas localidades de todo el Estado. Dos temas destacan en la lucha actual de las mujeres: de un lado, la reivindicación del DERECHO AL TRABAJO en el marco de una crisis económica que carga sobre las mujeres —empleadas y desempleadas— sus más graves efectos de discriminación laboral, dificultades suplementarias para el mantenimiento y el acceso a puestos de trabajo y para la percepción de subsidios de desempleo. Por otro, la exigencia democrática de LEGALIZACION DEL ABORTO, derecho elemental duramente reprimido en nuestro país.

La nueva convocatoria del juicio a las 11 mujeres de Bilbao, el próximo 16 de marzo, estará presente en todos los actos conmemorativos de este 8 de Marzo. Las peticiones fiscales para estas mujeres —unas acusadas de practicar abortos y otras de interrumpir voluntariamente su embarazo— van desde los 60 años de cárcel hasta los seis meses y un día. Del desenlace de ese proceso dependerá en buena medida el futuro de otros juicios por aborto como el que se sigue contra mujeres y trabajadores del centro "Los Naranjos" en Sevilla. Poner en pie un amplio movimiento popular por la AMNISTIA PARA LAS 11 MUJERES DE BILBAO es, también, un objetivo decisivo de este 8 de Marzo de 1982.

POR EL DERECHO AL TRABAJO.

POR LA LEGALIZACION DEL ABORTO.